

## مقایسه وضعیت اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر دانشگاه‌های دولتی شهر تهران

\* سید محمد حسینی بهشتیان

### چکیده

هدف این تحقیق مقایسه وضعیت اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر دانشگاه‌های دولتی شهر تهران بود. جامعه آماری همه دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران در سال ۱۳۹۰ را دربر می‌گرفت و نمونه تحقیق شامل ۱۵۰۰ نفر بود. برای انتخاب نمونه ابتدا ۶ دانشگاه شامل دانشگاه‌های تهران، علامه طباطبائی، امیرکبیر، شریف، علم و صنعت، و الزهرا از میان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران به طور تصادفی انتخاب شدند. سپس از هر دانشگاه ۶ دانشکده و از هر دانشکده ۱۰ کلاس به روش تصادفی انتخاب شدند. دانشجویان این کلاس‌ها اعضای نمونه تحقیق را تشکیل می‌دادند. آزمودنی‌ها پرسش‌نامه اعتیاد به اینترنت یانگ و پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی را تکمیل کردند. نتایج با روش t مستقل، تحلیل واریانس یک‌طرفه، و آزمون شفه تجزیه و تحلیل شد. تحلیل نتایج نشان داد: ۱. دختران دانشجو بیش از پسران به اینترنت معتقدند؛ ۲. دانشجویان رشته‌های فنی مهندسی، اعم از دختر و پسر، بیش از بقیه رشته‌ها به اینترنت معتقدند؛ ۳. دانشجویان غیر خوابگاهی بیش از دانشجویان خوابگاهی به اینترنت معتقدند؛ ۴. ۸/۹٪ دانشجویان معتقد (۹/۵٪) دختران و ۸/۳٪ پسران) به اینترنت و ۱۰/۸٪ از آن‌ها در معرض خطر ابتلاء به اعتیاد اینترنتی‌اند.

**کلیدواژه‌ها:** اعتیاد به اینترنت، دانشجویان، جنسیت، دانشگاه دولتی، میزان شیوع.

## ۱. مقدمه

اکنون بیش از چهار دهه از اختراع اینترنت و حدود بیست سال از استفاده همگانی از آن می‌گذرد و در همین مدت کوتاه شاهد رشد بسیار چشم‌گیر این پدیده بوده‌ایم، تا جایی که در سال ۲۰۱۰ تعداد سایت‌های اینترنتی از تعداد انسان‌های روی کره زمین بیشتر بوده است. آمارها نشان می‌دهد که امروزه اینترنت بیش از تلویزیون و ماهواره وقت مردم را به خود اختصاص می‌دهد و دیگر لقب جعبه جادو برآزنده تلویزیون نیست، چون جای خود را به کامپیوتر و اینترنت داده است (Brockman, 2011).

اینترنت از سال ۱۳۷۱ وارد ایران شد و از آن زمان تاکنون تعداد کاربران آن رشد چشم‌گیری داشته است؛ به طوری که در پایان سال ۱۳۸۸ تعداد کاربران اینترنت در ایران را در حدود ۱۰ تا ۲۰ میلیون نفر تخمین زده‌اند. در دهه اخیر میزان استفاده از اینترنت در کشور رشد ۲۹۰۰ درصدی داشته است و در حال حاضر ایران از نظر تعداد کاربران اینترنت در بین کشورهای خاورمیانه رتبه اول را دارد (فتحی آشتیانی و داستانی، ۱۳۸۸).

بی‌تردید هر پیشرفت جدیدی، در کنار مزایایی که دارد، می‌تواند مشکلاتی هم به همراه داشته باشد که اینترنت و کشور ما نیز از این قاعده مستثنی نیستند. با ظهور اینترنت مشکلات و آسیب‌های تازه‌ای هم پدیدار شده که برخی از آن‌ها حتی جامعه جهانی را نیز نگران کرده است. برای مثال، در چند سال گذشته ده‌ها جلد کتاب درباره آسیب‌های اینترنت به‌چاپ رسیده است و بسیاری از کشورها، با اجرای طرح‌های تحقیقاتی ملی، به بررسی آثار اینترنت پرداخته‌اند. چند سالی است که بسیاری از کشورها برای درمان آسیب‌های اینترنتی اقدام به تأسیس مراکز تخصصی، مشابه مراکز ترک اعتیاد به مواد مخدر، کرده‌اند (Brockman, 2011).

یکی از مهم‌ترین مشکلاتی که اینترنت با خود به همراه داشته اعتیاد به استفاده از آن است. اعتیاد به اینترنت (Internet Addiction Disorder) نوعی اختلال کنترل تکانه است که به استفاده بیش از حد از اینترنت اطلاق می‌شود، بهنحوی که سایر فعالیت‌های اجتماعی فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد و به افت عملکرد او در حوزه‌های مختلف شغلی، علمی، اجتماعی، حرفه‌ای، خانوادگی، اقتصادی، و روان‌شناختی منجر می‌شود، تا جایی که باعث نادیده‌انگاشتن روابط در دنیای واقعی و با دوستان و خانواده می‌شود (حق‌شناس، ۱۳۸۵). اعتیاد به اینترنت می‌تواند آسیب‌های متعددی به فرد وارد کند، از جمله آسیب‌های روانی (اضطراب، افسردگی، و احساس تنهایی)، جسمانی (مشکلات خواب، تغذیه)، خانوادگی

(کاهش روابط خانوادگی و افزایش فاصله بین اعضای خانواده)، شغلی (کاهش بازده کاری، اخراج از کار)، و تحصیلی (افت نمرات تحصیلی) (Flisher, 2010; Huang et al., 2010; Goldsmith and Wu, 2006; Carr, 2010).

دیویس (Davis, 2001) وابستگی به اینترنت را با دو دسته از عالیم و نشانه‌ها

مشخص می‌کند:

**الف) نشانه‌های رفتاری:** مشکلات درسی، شغلی، یا بین فردی؛ کناره‌گیری و غفلت از دوستان، خانواده، شغل، یا مسئولیت شخصی؛ بی‌قراری روانی- حرکتی در صورت کاهش یا متوقف کردن استفاده از اینترنت؛ خستگی بیش از اندازه؛ تغییر سبک زندگی بهمنظور صرف وقت بیشتر برای استفاده از اینترنت؛ کاهش عمومی و درخور ملاحظه فعالیت جسمی؛ محرومیت و تغییر در الگوی خواب با هدف اختصاص وقت بیشتر برای کار با اینترنت؛ دروغگفتن به خانواده، دوستان، و درمان‌گر بهمنظور پنهان کردن مدت زمان استفاده از اینترنت؛ ماندن در فضای اینترنت بیش از زمان مورد نظر؛ اشتغال فکری در خصوص اینترنت در زمان قطع تماس و ترک فضای مجازی.

**ب) نشانه‌های شناختی غیر سازشی:** داشتن افکار و سوسایی درباره اینترنت، کاهش فعالیت‌های لذت‌بخش و سرگرمی‌های قبلی بهمنظور استفاده از اینترنت، کناره‌گیری از دوستان قدیمی واقعی و ترجیح دادن دوستان اینترنتی، دروغگویی، نگرانی و اشتغال ذهنی به علت ناتوانی در متوقف کردن استفاده از اینترنت. افراد وابسته به اینترنت ترجیح می‌دهند زمانی که رایانه در حال بارگذاری داده‌است به دست‌شویی بروند. دائمًا از درد مچ دست شکایت می‌کنند. هنگام اشتغال به اینترنت جلوی رایانه غذا می‌خورند. هرجا باشند سریع خود را به منزل می‌رسانند تا به ایمیل خود سر بزنند. در محیط‌های زندگی واقعی از اصطلاحات و نشانه‌های گفت و گوی اینترنتی استفاده می‌کنند. همه دوستان آن‌ها نشانی ایمیل دارند. با دوستان اینترنتی رابطه عاطفی پرقرار می‌برند و با آن‌ها به گردش و تفریح می‌روند و پیام‌های عاطفی ردوبدل می‌کنند. حداقل ده نشانی اینترنتی را از حفظ دارند و به سرعت می‌توانند آن‌ها را بیان کنند. ده اصطلاح گفت و گوی اینترنتی را به خوبی می‌دانند و آن را در مکالمات روزمره به کار می‌برند. ترجیح می‌دهند با دوستان و حتی همسرشان گفت و گوی اینترنتی کنند تا با آن‌ها به طور مستقیم صحبت کنند. وقتی رایانه را روشن می‌کنند، از دیگران می‌خواهند که ساکت باشند. وقتی اتصال به اینترنت را قطع می‌کنند، درست مثل فردی که در زندگی عشقی شکست خورده است، احساس خلاً می‌کنند.

آمارها نشان می‌دهد که نوجوانان و جوانان بیشترین قشر در معرض آسیب‌های اینترنتی را تشکیل می‌دهند (پور رمضان، ۱۳۸۵)؛ و از آنجا که ایران از نظر جمعیتی یکی از جوانترین کشورهای دنیاست، اهمیت اعتیاد به اینترنت در آن بیشتر می‌شود. بر اساس آمارها در ایران بین ۸۰۰ هزار تا ۱ میلیون و ۸۰۰ هزار معتمد به مواد مخدر وجود دارد (چاوش‌زاده، ۱۳۸۸)؛ در حالی که بنابر آمارهای جهانی می‌توان تخمین زد که تعداد مبتلایان به اعتیاد اینترنتی در ایران بیش از این میزان باشد. از این‌رو شاید بتوان گفت اهمیت اعتیاد به اینترنت، به علت آسیب‌های فراوان و گسترده‌آن، برای جامعه کمتر از اعتیاد به مواد مخدر نیست و یا لااقل در سال‌های آتی در زمرة یکی از آسیب‌های اجتماعی مهم قرار خواهد گرفت. امروزه به علت اهمیت اعتیاد به اینترنت، در بسیاری از کشورهای غربی درمانگاه‌های تخصصی ترک اعتیاد به اینترنت دایر شده است. برای مثال، فقط در کشور آلمان بیش از ۲۰۰ مرکز اختصاصی ترک اعتیاد به اینترنت وجود دارد (Wölfeling, 2011).

تاکنون در کشورهای گوناگون تحقیقات متعددی درباره وضعیت اعتیاد به اینترنت در بین کاربران انجام شده است. در یکی از این پژوهش‌ها، گرین‌فیلد (Greenfield, 2001)، با مشارکت سایت ای. بی. سی. نیوز دات کام (ABCNews.com)، کاربران اینترنت را مورد مطالعه قرار داد. بر اساس ۱۷ هزار پاسخ‌نامه جمع‌آوری شده، حدود ۶٪ کاربران دارای علایم اعتیاد به اینترنت بودند. اگرچه در این تحقیق داده‌ها مبتنی بر گزارش خود کاربران بود، اما جمعیت مورد بررسی اقسام گوناگون مردم را دربر می‌گرفت و از این نظر جامع به حساب می‌آمد. از طرف دیگر این تحقیق یکی از بزرگ‌ترین پژوهش‌های روان‌شناسی محسوب می‌شد که منحصراً به موضوع اینترنت پرداخته بود. در همین زمینه گروهی از پژوهش‌گران تحقیق معروف دیگری را در مرکز پزشکی دانشگاه استنفورد (Stanford University Medical Center) انجام دادند. بنابر نتایج، از هر ۸ امریکایی ۱ نفر یک یا چند نشانه اعتیاد به اینترنت را دارا بود (Aboujaoude et al., 2006).

بر اساس مطالعات صورت‌گرفته روی جمعیت دانشگاهی میزان شیوع اعتیاد به اینترنت در میان این گروه کمی بیشتر از کاربران عمومی است. شرر (Scherer, 1997)، با استفاده از نسخه‌های مختلف راهنمای DSM در دانشگاه تگزاس، دریافت ۱۳٪ از جمعیت ۵۳۱ نفری دانشجویان مورد تحقیق علایم وابستگی به اینترنت را دارند.

موراهاان-مارتین و شوماخر (Morahan-Martin and Schumacher, 2003) در پژوهش خود متوجه شدند ۱۴٪ دانشجویان دانشگاه برایانت (Bryant) علایم اعتیاد به اینترنت را

نشان می‌دهند. بر اساس بررسی یانگ (Yang, 2001)، میزان اعتیاد دانشجویان تایوانی به اینترنت ۱۰٪ است. محققان دو علت را برای شیوع فراوان‌تر اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان مطرح می‌کنند: دسترسی آسان‌تر آن‌ها به اینترنت و اجبار و ضرورت استفاده بیش‌تر از آن برای انجام‌دادن تکالیف درسی.

نتایج تحقیقی در فنلاند، درباره شیوع اعتیاد به اینترنت در میان نوجوانان ۱۸–۱۲ ساله، نشان داد که ۴/۷٪ دختران و ۴/۶٪ پسران به اینترنت اعتیاد دارند. این یافته‌ها بر اساس پرسشنامه اعتیاد به اینترنت (Internet Addiction Diagnostic Questionnaire) یانگ (Young, 1998) به دست آمد. همچنین در اواخر دهه ۱۹۹۰ تحقیقاتی درباره شیوع اشکال خاص سوء استفاده اینترنتی، به ویژه سوء استفاده جنسی، صورت گرفت. نتایج این تحقیق نشان داد که تقریباً ۹٪ کاربران دارای علایم اعتیاد به هرزمنگاری (pornography) اینترنتی بودند (Cooper, 2002).

بای و همکاران (Bai et al., 2001) نتایج تحقیقی را گزارش کردند که میزان شیوع اختلال اعتیاد به اینترنت را در میان بازدیدکنندگان از سایت درمانگاه مجازی سلامت روان (Virtual Mental Health Clinic) بررسی می‌کرد. در این درمانگاه، ۱۰۰ نفر از کارشناسان مجرب رایگان به سوالات بازدیدکنندگان سایت در مورد مشکلات مربوط به سلامت روان پاسخ می‌دادند. در طی این تحقیق، همه بازدیدکنندگان از سایت، پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ را تکمیل کردند که حاوی ۸ سؤال بود. بر اساس نتایج، از ۲۵۱ نفر بازدیدکننده، ۳۸ نفر (۱۵٪) به اینترنت اعتیاد داشتند که از نظر سن، جنس، تحصیلات، وضع تأهل، شغل، یا خطر اعتیاد به اینترنت (impending diagnosis) با ۲۱۲ پاسخ‌گوی غیرمعتاد به اینترنت تفاوتی نداشتند. با این حال، میزان اعتیاد به مواد مخدر در میان آن‌ها به طور قابل توجهی بیش‌تر از پاسخ‌گویان غیر معتمد به اینترنت بود.

ونگ و همکاران (Whang et al., 2003) معضل استفاده افراطی از اینترنت و میزان شیوع آن را در کره جنوبی با استفاده از نسخه اصلاح‌شده مقیاس اعتیاد به اینترنت یانگ مطالعه کردند. در این تحقیق ۱۳۵۸۸ نفر (۷۸۷۸ مرد و ۵۷۱۰ زن) از ۲۰ میلیون کاربر یک سایت پرتال اصلی در کره شرکت داشتند. بر اساس نتایج، ۳/۵٪ از پاسخ‌گویان به اینترنت معتمد بودند و ۱۸/۴٪ زمینه اعتیاد به آن را داشتند.

در سال ۲۰۰۶ انجمان اینترنت و تلفن همراه هند (Internet and Mobile Association of India)، در یک تحقیق خانگی در ۲۶ شهر هند، ۶۵۰۰۰ نفر را مطالعه کرد. نتایج نشان داد

که ۳۸٪ کاربران اینترنت در هند نشانه‌هایی از کاربرد افراطی اینترنت، یعنی تقریباً هفت‌های ۸/۲ ساعت، را در خود داشتند. مردان جوان، بهویژه دانشجویان، بخش عمده کاربران اینترنت را تشکیل می‌دادند. مردم هند از اینترنت بیشتر برای کارهایی مانند ارسال ایمیل (۹۸٪)، جست‌وجوی کار (۵۱٪)، انجام دادن امور بانکی (۳۲٪)، پرداخت صورت حساب (۱۸٪)، خرید و فروش سهام (۱۵٪)، و همسایه‌بایی (۱۵٪) استفاده می‌کنند (Young et al., 2011).

در مورد میزان شیوع اعتیاد به اینترنت در هند پژوهش‌های اندکی صورت گرفته است. نالوا و آناند (Nalwa and Anand, 2003)، از گروه روان‌شناسی دانشگاه پنجاب هند، تحقیقی را به منظور بررسی اولیه میزان اعتیاد به اینترنت در میان افراد ۱۶-۱۸ ساله انجام دادند که منجر به شناسایی دو گروه از کاربران اینترنتی شد: وابسته و غیر وابسته. مطالعات نشان داد که کاربران گروه وابسته برای گذراندن وقت بیشتر در فضای اینترنت کارهای خود را به تأخیر می‌انداختند. به علت بیداری شبانه با کمبود خواب مواجه بودند. زندگی بدون اینترنت را کسل‌کننده می‌دانستند و نمره آن‌ها در پرسش‌نامه تنهایی (Loneliness Questionnaire) بالاتر از گروه غیر وابسته بود. گفتنی است نتایج تحقیق دیگری در ایران، که قاسم‌زاده و همکاران انجام دادند، نشان داد که تفاوت معناداری بین تنهایی و عزت نفس کاربران وابسته و غیر وابسته وجود ندارد، اما گروه وابسته به اینترنت رفتارهای اجتماعی نامناسب بیشتری داشتند و میزان سرکشی آن‌ها هم بالاتر بود (قاسم‌زاده و دیگران، ۱۳۸۶).

در هند این باور، که استفاده بیش از اندازه از اینترنت می‌تواند به یک اختلال تبدیل شود، هنوز عمومیت نیافته است. از سال ۲۰۰۷، بر اساس گزارش مواردی از خودکشی که با رفتارهای ضد اجتماعی ناشی از استفاده افراطی از اینترنت مرتبط بوده است، برخی از مؤسسات آموزشی از جمله مؤسسات فناوری هند (The Indian Institutes of Technology) و برخی از دانشگاه‌های شاخص مهندسی در این کشور استفاده از اینترنت را در محیط‌های دانشگاهی و در ساعات شب محدود کرده‌اند (Swaminath, 2008).

انجمن توسعه شبکه اینترنت جوانان چین (The China Youth Association for Internet Development) در گزارشی میزان شیوع اعتیاد اینترنتی در میان نوجوانان چینی را حدود ۹/۷۲-۱۱/۰۶٪ اعلام کرد. بر اساس این گزارش حدود ۱۰۰ میلیون از ۱۶۲ میلیون کاربر اینترنت در چین، یعنی تقریباً ۶۳٪ کل کاربران، کمتر از ۲۴ سال سن داشتند که حدود ۱۰ میلیون نفر از آن‌ها شدیداً به اینترنت معتاد بودند (Cui et al., 2006).

تحقیق قاسم‌زاده و همکاران، درباره میزان شیوع اعتیاد به اینترنت در ایران، از محدود

تحقیقات موجود در این زمینه است. بر اساس این تحقیق، که نمونه آن ۱۹۶۸ دانشآموز دختر و پسر دبیرستانی را در ۵ منطقه آموزش و پرورش تهران شامل می‌شد، ۳/۸٪ کاربران به اینترنت معتقد بوده‌اند (قاسمزاده و دیگران، ۱۳۸۶). با توجه به این که اولاً زمان تحقیق مذکور به ۵ سال پیش بر می‌گردد و از آن زمان تاکنون کیفیت و کمیت استفاده از اینترنت گسترش یافته است، نمی‌توان نتایج آن را به زمان حاضر تعمیم داد. برای مثال در سال‌های اخیر استفاده از خدمات اینترنت پرسرعت (WiMAX, GPRS, ADSL) در ایران افزایش یافته و بازی‌های آنلاین در بین نوجوانان رواج بیشتری پیدا کرده است. هم‌چنین استفاده از شبکه‌های اجتماعی از جمله فیسبوک، توئیتر، و گوگل‌پلاس گسترش یافته و موارد کاربرد اینترنت در مدارس و منازل بسیار افزایش یافته است. ثانیاً، این تحقیق وضعیت اعتیاد به اینترنت را در میان دانشآموزان مطالعه کرده است و نمی‌توان نتایج آن را به دانشجویان تعمیم داد.

ویژشفر نیز در تحقیقی به بررسی میزان شیوع اعتیاد به اینترنت در میان کاربران کافی نت‌های شهرستان لار پرداخته است. نتیجه این تحقیق نشان داد که ۲/۲٪ کاربران به اینترنت معتقد هستند (ویژشفر، ۱۳۸۴).

همان‌طور که دیده می‌شود، آمار مربوط به میزان شیوع اعتیاد به اینترنت در میان جوامع و فرهنگ‌ها بسیار متفاوت است. علاوه‌بر این، محققان برای تعریف اعتیاد به اینترنت از ابزارهای متفاوتی استفاده می‌کنند که نتیجه آن منطبق‌نبوتن نتایج تحقیقات با یکدیگر است. هم‌چنین به کارگیری روش‌های گوناگون درستی این پژوهش‌ها را زیر سؤال برده است. مثلاً اتکای برخی از محققان صرفاً به اطلاعاتی است که افراد در فضای اینترنت عرضه می‌کنند و برخی فقط به بررسی وضعیت یک دانشگاه خاص می‌پردازند. به‌طور کلی به نظر می‌رسد که کمترین میزان اعتیاد به اینترنت در میان نوجوانان مشاهده می‌شود (۴/۶٪). البته این عدد در مورد جمعیت کاربران عمومی اینترنت بیشتر است (۱۵-۶٪) و در میان دانشجویان، که بیشتر در معرض خطر اعتیاد به اینترنت‌اند، به ۱۳-۱۳٪ می‌رسد. این ارقام میزان گستردگی معضل اعتیاد به اینترنت را نشان می‌دهد. به علاوه، حاکی از آن است که بخش عمده‌ای از کاربران احتمالاً یک یا چند نشانه اعتیاد به اینترنت را دارند.

گفتنی است که به رغم تحقیقات متعددی که در این حوزه در سایر کشورها انجام شده است، تاکنون به صورت اختصاصی مطالعه‌ای به منظور مقایسه میزان اعتیاد به اینترنت و ابعاد مختلف آن در بین زنان و مردان، به‌ویژه در میان دانشجویان که بیشتر از سایر اقوام در

## ۳۰. مقایسه وضعیت اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان ...

عرض خطر ابتلا به این اختلال قرار دارند، انجام نشده است. از این‌رو، تحقیق حاضر با هدف بررسی میزان و تفاوت اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر و یافتن پاسخ ۶ سؤال و ۳ فرضیه زیر انجام شد:

## ۲. سوالات

۱. چند درصد از دانشجویان به اینترنت معتقدند؟
۲. چند درصد از دانشجویان دختر به اینترنت معتقدند؟
۳. چند درصد از دانشجویان پسر به اینترنت معتقدند؟
۴. چند درصد از دانشجویان در عرض خطر ابتلا به اعتیاد اینترنتی‌اند؟
۵. چند درصد از دانشجویان دختر در عرض خطر ابتلا به اعتیاد اینترنتی‌اند؟
۶. چند درصد از دانشجویان پسر در عرض خطر ابتلا به اعتیاد اینترنتی‌اند؟

## ۳. فرضیه‌ها

۱. بین میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد.
۲. بین میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی تفاوت وجود دارد.
۳. بین میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر رشته‌های مختلف تفاوت وجود دارد.

## ۴. روش تحقیق

پژوهش حاضر، به‌علت بررسی رابطه بین اعتیاد به اینترنت و ویژگی‌های شخصیتی، جزو تحقیقات توصیفی و از نوع زمینه‌یابی است.

## ۵. جامعه آماری و نمونه

جامعه آماری این تحقیق همه دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران در سال ۱۳۹۰ را دربر می‌گرفت و نمونه تحقیق شامل ۱۵۰۰ نفر بود که با استفاده از فرمول برآورد حجم نمونه با خطای ۲٪ به‌دست آمد.

نمونه‌گیری به روش تصادفی خوش‌های انجام شد. برای انتخاب نمونه ابتدا ۶ دانشگاه از بین دانشگاه‌های دولتی شهر تهران به تصادف انتخاب شدند که عبارت بودند از: دانشگاه‌های تهران، علامه طباطبائی، امیرکبیر، شریف، علم و صنعت، و الزهرا. سپس از هر دانشگاه ۶ دانشکده و از هر دانشکده ۵ کلاس به تصادف انتخاب شدند که دانشجویان این کلاس‌ها اعضای گروه نمونه تحقیق را تشکیل می‌دادند.

## ۶. فرایند اجرای تحقیق

پس از انتخاب اعضای گروه نمونه، یک بروشور یکصفحه‌ای در اختیار هریک از آن‌ها قرار گرفت که شامل توضیحاتی درباره اهداف تحقیق بود. هم‌چنین در این بروشور یک نام کاربری و رمز عبور نیز عرضه شده بود که به کمک آن آزمودنی می‌توانست وارد سایت محقق به نشانی [www.beheshtian.ir](http://www.beheshtian.ir) شود و پرسش‌نامه‌های مربوطه را تکمیل کند.

آزمودنی، پس از ورود به سایت، باید وارد بخش «رابطه بین اعتیاد به اینترنت و ویژگی‌های شخصیتی» می‌شد و به ترتیب پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌سناختی و پرسش‌نامه اعتیاد به اینترنت یانگ را تکمیل می‌کرد. پس از این مرحله، اطلاعات هر آزمودنی به صورت خودکار وارد بانک اطلاعاتی سایت می‌شد تا برای تحلیل‌های بعدی از آن استفاده شود.

گفتنی است که هر کاربر فقط یکبار می‌توانست وارد سایت شود و پرسش‌نامه را تکمیل کند. هم‌چنین اگر کاربر بخشی از پرسش‌نامه را تکمیل و بقیه آن را رها می‌کرد، می‌توانست پس از مراجعة مجدد به سایت ادامه آن را کامل کند و نیازی به پاسخ‌گویی مجدد به سوالات قبلی نبود.

## ۷. ابزار تحقیق

### ۱.۷ پرسش‌نامه اعتیاد به اینترنت یانگ

در این تحقیق برای گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه اعتیاد به اینترنت یانگ استفاده شد. این پرسش‌نامه، که کیمبرلی یانگ آن را در ۱۹۹۸ طراحی کرد، نسبت به سایر پرسش‌نامه‌های موجود در این زمینه از روایی و اعتبار قابل قبولی برخوردار است.

درگاهی و رضوی نیز در مطالعه‌ای درباره عوامل مؤثر در اعتیاد به اینترنت ضریب پایایی پرسش‌نامه یانگ را ۰/۸۸ گزارش کرده‌اند (درگاهی و رضوی، ۱۳۸۶). پرسش‌نامه اعتیاد به اینترنت یانگ شامل ۲۰ سؤال و هر سؤال شامل ۵ گزینه است. نمره هر گزینه بین ۰ تا ۴ است و نمره کل آزمون بین ۰ تا ۸۰ خواهد بود.

## ۲.۷ پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌سناختی

این پرسش‌نامه، که محقق آن را ساخته بود، شامل سؤالاتی درباره سن، جنس، وضعیت و رشته تحصیلی، و وضعیت استفاده از اینترنت کاربران می‌شد.

## ۲.۸ یافته‌ها

جداول زیر شامل تحلیل توصیفی داده‌های است که بر اساس فراوانی درصدی جنسیت آزمودنی‌ها، فراوانی درصدی، رشته تحصیلی آزمودنی‌ها، فراوانی درصدی مکان استفاده از اینترنت آزمودنی‌ها، فراوانی درصدی نوع اینترنت مورد استفاده آزمودنی‌ها، و نمره اعتیاد به اینترنت شرکت‌کنندگان تنظیم شده است.

جدول ۱. فراوانی درصدی جنسیت معتادان و کل شرکت‌کنندگان

| جنسیت | فراوانی | فراءانی درصدی (کل) | فراءانی درصدی (معتمدان) | فراوانی |
|-------|---------|--------------------|-------------------------|---------|
| مرد   | ۷۱۴     | ۴۷/۶               | ۴۶۶                     | ۳۱/۱    |
| زن    | ۷۸۶     | ۵۲/۴               | ۱۰۳۴                    | ۶۷/۹    |

جدول ۲. فراوانی درصدی مکان استفاده از اینترنت معتادان و کل آزمودنی‌ها

| مکان استفاده | فراءانی درصدی کل | فراءانی درصدی معتادان | فراوانی درصدی معتادان |
|--------------|------------------|-----------------------|-----------------------|
| خانه         | ۵۴/۲             | ۵۷/۱                  |                       |
| کافی‌نست     | ۸/۵              | ۱۰/۴                  |                       |
| دانشگاه      | ۳۶/۵             | ۲۷/۵                  |                       |
| محل کار      | ۰/۸              | ۰/۵                   |                       |

جدول ۳. فراوانی درصدی نوع اینترنت مورد استفاده معتادان و کل آزمودنی‌ها

| نوع اینترنت | فراوانی درصدی کل | فراوانی درصدی معتادان |
|-------------|------------------|-----------------------|
| Dial-up     | ۵۴/۷             | ۱۲/۳                  |
| ADSL        | ۲۴/۹             | ۴۸/۸                  |
| GPRS        | ۱۲/۴             | ۲۱/۶                  |
| WiMAX       | ۸                | ۱۶/۳                  |

جدول ۴. فراوانی درصدی وضعیت تحصیلی معتادان و کل آزمودنی‌ها

| وضعیت تحصیلی | فراوانی درصدی کل | فراوانی درصدی معتادان |
|--------------|------------------|-----------------------|
| خوب          | ۱۶               | ۶۱/۴                  |
| متوسط        | ۶۹/۶             | ۱/۳۳                  |
| ضعیف         | ۱۴/۴             | ۵/۵                   |

جدول ۵. فراوانی درصدی رشته تحصیلی معتادان و کل آزمودنی‌ها

| رشته تحصیلی | فراوانی درصدی کل آزمودنی‌ها | فراوانی درصدی معتادان |
|-------------|-----------------------------|-----------------------|
| فنی مهندسی  | ۳۵/۹                        | ۴۰/۱                  |
| علوم انسانی | ۵۱/۴                        | ۴۸/۹                  |
| پزشکی       | ۱۰/۷                        | ۹/۴                   |
| هنر         | ۲                           | ۱/۶                   |

۱.۸ فرضیه ۱: بین میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر تفاوت وجود دارد

در جدول ۶ میانگین و انحراف معیار نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر ارائه شده است.

جدول ۶. میانگین و انحراف معیار نمرات اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر

| جنسيت | ميانگين | انحراف معiar |
|-------|---------|--------------|
| پسر   | ۱۸/۲۴   | ۴/۶۸         |
| دختر  | ۲۱/۹۸   | ۵/۹۷         |

داده‌های جدول ۶ بیان‌گر آن است که میانگین نمره اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان پسر کمتر از میانگین نمره دانشجویان دختر است. برای تأیید این تفاوت از آزمون  $t$  مستقل استفاده شد.

جدول ۷. نتایج تحلیل آزمون  $t$  مستقل نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر

| سطح معناداری | درجات آزادی | مقدار $t$ | شاخص خردۀ مقیاس |
|--------------|-------------|-----------|-----------------|
| ۰/۰۰۱        | ۱۵۷۵        | ۵/۸۴      | جنسيت           |

داده‌های جدول ۷ و نتیجه آزمون  $t$  نشان می‌دهد که از نظر آماری تفاوت مشاهده شده بین دو گروه از نظر شاخص جنسیت در سطح ۱٪ معنی دار است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که با ۹۹٪ اطمینان میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان پسر کمتر از دانشجویان دختر است. لذا فرضیه اول تحقیق با ۹۹٪ اطمینان تأیید می‌شود.

**۲.۸ فرضیه ۲:** بین میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر خوابگاهی و غیرخوابگاهی تفاوت وجود دارد

در جدول ۸ میانگین و انحراف معیار نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی ارائه شده است.

جدول ۸ میانگین و انحراف معیار نمره اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی

| انحراف معیار | میانگین | جنسيت | شاخص خردۀ مقیاس |
|--------------|---------|-------|-----------------|
| ۵/۱۸         | ۲۰/۶۴   | دختر  | خوابگاهی        |
| ۵/۳۲         | ۱۸/۱۱   | پسر   |                 |
| ۴/۶۴         | ۲۲/۹۶   | دختر  | غیر خوابگاهی    |
| ۶/۰۱         | ۱۷/۳۴   | پسر   |                 |

همان‌طور که نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد، میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر خوابگاهی و غیر خوابگاهی بیشتر از دانشجویان پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی است. برای تأیید این تفاوت از آزمون  $t$  مستقل استفاده کردیم که نتایج آن در جدول ۹ آمده است.

جدول ۹. نتایج تحلیل آزمون  $t$  مستقل نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان  
دختر و پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی

| سطح معناداری | درجات آزادی | مقدار $t$ | شاخص خردۀ مقیاس |
|--------------|-------------|-----------|-----------------|
| ۰/۰۰۱        | ۱۳۵         | ۲/۳۴      | خوابگاهی        |
| ۰/۰۰۹        | ۲۳۵         | ۱/۹۸      | غیر خوابگاهی    |

همان‌طور که نتایج جدول نشان می‌دهد، سطح معناداری در همه سطوح‌های جدول کمتر از ۰/۰۱ است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که به احتمال ۹۹٪ بین میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی تفاوتی معنی‌دار وجود دارد و بدین ترتیب فرضیه ۲ تأیید می‌شود. به عبارت دیگر، میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر خوابگاهی و غیر خوابگاهی بیشتر از دانشجویان پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی است.

### ۳.۸ فرضیه ۳: بین میزان اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر رشته‌های مختلف تفاوت وجود دارد

در جدول ۱۰ میانگین و انحراف معیار نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر به تفکیک رشته مشخص شده است.

جدول ۱۰. میانگین و انحراف معیار نمره اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر  
رشته‌های فنی مهندسی، علوم انسانی، هنر، و علوم پزشکی

| انحراف معیار | میانگین | جنسيت | رشته تحصيلي |
|--------------|---------|-------|-------------|
| ۵/۳۲         | ۲۲/۳۴   | دختر  | فنی مهندسی  |
| ۵/۷۶         | ۲۰/۸۹   | پسر   |             |
| ۵/۶۷         | ۱۸/۶۵   | دختر  | علوم انسانی |
| ۴/۹۸         | ۱۵/۹۵   | پسر   |             |
| ۴/۸۹         | ۱۹/۰۳   | دختر  | هنر         |
| ۵/۳۲         | ۱۷/۹۸   | پسر   |             |
| ۴/۶۹         | ۱۹/۸۵   | دختر  | علوم پزشکی  |
| ۵/۴۶         | ۱۹/۰۱   | پسر   |             |

## ۳۶ مقایسه وضعیت اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان ...

بر اساس نتایج جدول ۱۰، میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر در هر ۴ رشته متفاوت است. برای تأیید این تفاوت از آزمون  $t$  مستقل استفاده کردیم که نتایج آن در جدول ۱۱ آمده است.

**جدول ۱۱. نتایج تحلیل آزمون  $t$  مستقل نمرات اعتیاد به اینترنت دانشجویان دختر و پسر رشته‌های فنی مهندسی، علوم انسانی، هنر، و علوم پزشکی**

| سطح معناداری | درجات آزادی | مقدار $t$ | شاخص خودمقیاس |
|--------------|-------------|-----------|---------------|
| ۰/۰۰۵        | ۴۵۶         | ۱/۸۷      | فنی مهندسی    |
| ۰/۰۰۷        | ۷۶۵         | ۲/۱۳      | علوم انسانی   |
| ۰/۰۰۱        | ۱۳۵         | ۱/۹۸      | هنر           |
| ۰/۰۰۹        | ۲۳۵         | ۲/۳۶      | علوم پزشکی    |

همان‌طور که نتایج جدول نشان می‌دهد، سطح معناداری در همه سطرهای جدول کم‌تر از ۰/۰۱ است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که به احتمال ۹۹٪ بین میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر و پسر رشته‌های فنی مهندسی، علوم انسانی، هنر، و علوم پزشکی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. از این‌رو، فرضیه ۴ تأیید می‌شود. بهیان دیگر، میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر در همه رشته‌ها بیش‌تر از پسران است.

**جدول ۱۲. میانگین، انحراف معیار، و فراوانی درصدی نمرات اعتیاد به اینترنت آزمودنی‌ها**

| درصد کل | درصد به تفکیک جنسیت | انحراف معیار | میانگین | جنسیت | وضعیت       |
|---------|---------------------|--------------|---------|-------|-------------|
| ۸/۹     | ۹/۵                 | ۶/۶۹         | ۵۲/۲۷   | دختر  | معتاد       |
|         | ۸/۳                 | ۵/۸۳         | ۴۸/۳۶   | پسر   |             |
| ۱۰/۸    | ۱۱/۸                | ۶/۳۲         | ۳۱/۶۵   | دختر  | در معرض خطر |
|         | ۹/۹                 | ۵/۳۷         | ۲۷/۶۷   | پسر   |             |
| ۸۰/۳    | ۷۸/۲                | ۴/۹۸         | ۱۴/۳۵   | دختر  | سالم        |
|         | ۸۸/۵                | ۵/۷۳         | ۱۲/۳۷   | پسر   |             |

همان‌طور که نتایج جدول ۱۲ نشان می‌دهد، ۸/۹٪ از دانشجویان (۹/۵٪ دختران و ۸/۳٪ پسران) به اینترنت معتقد‌اند. هم‌چنین ۱۱/۸٪ دختران و ۹/۹٪ پسران در معرض خطر ابتلا به اعتیاد به اینترنت قرار دارند.

## ۹. بحث

نتایج این تحقیق نشان داد که ۸/۹٪ از دانشجویان، یعنی ۹/۵٪ دختران و ۸/۳٪ پسران، به اینترنت معتقد‌اند. با این حال، میزان اعتیاد به اینترنت در ایران پایین‌تر از کشورهای دیگر است. برای مثال، بر اساس تحقیق شرکت میزان در بین دانشجویان امریکایی ۱۳٪ و بنابر مطالعه موراهان – مارتین و شوماخر ۱۴٪ است و یا طبق تحقیق یانگ این میزان در بین دانشجویان تایوانی ۱۰٪ است. هم‌چنین بر اساس تحقیق بای و همکاران این میزان در بین مراجعه‌کنندگان به درمانگاه مجازی سلامت روان تایلند ۱۵٪ است. بر اساس تحقیق انجام‌شده در کره جنوبی، میزان اعتیاد به اینترنت در بین افراد عادی ۳/۵٪ است که کم‌تر از میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان ایرانی است. هم‌چنین تحقیق انجام‌گرفته در چین نشان داد که ۹/۷۲-۱۱/۰۶٪ نوجوانان به اینترنت معتقد‌اند که این میزان بیش‌تر از آمار شیوع اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان ایرانی است.

به‌طور کلی میانگین میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان در کشورهای دیگر بین ۱۳-۱۸٪ برآورد شده است. در پاسخ به این‌که چرا میزان ابتلای دانشجویان ایرانی به اعتیاد اینترنتی کم‌تر از کشورهای دیگر است، دو علت زیر را می‌توان مطرح کرد:

۱. از آنجا که سرعت اینترنت در ایران نسبت به کشورهای دیگر، به‌ویژه کشورهای پیشرفته، بسیار پایین‌تر است و برخی از سایتهاي اعتیادآور مانند فیسبوک و توئیتر در ایران فیلترند، لذا میزان اعتیاد به اینترنت در بین کاربران ایرانی کم‌تر است.

۲. با آن‌که افت تحصیلی یکی از عوارض اعتیاد به اینترنت است، ولی اعضای گروه نمونه این تحقیق شامل دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران بود که معمولاً از سطح علمی بالاتری نسبت به دانشجویان دانشگاه‌های دولتی و آزاد شهرهای دیگر برخوردارند. از این‌رو می‌توان گفت که ممکن است میزان ابتلا به اعتیاد اینترنتی در بین دانشجویان دانشگاه‌های دیگر بیش‌تر از دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران باشد و در مجموع میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان کل کشور بیش‌تر از گروه هدف تحقیق حاضر باشد.

بر اساس نتایج تحقیق قاسمزاده و همکاران، میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشآموزان ۳/۸٪ بوده که کمتر از میزان ابتلای دانشجویان به اعتیاد اینترنت (۱۰/۸٪) است. دو علت برای این که چرا میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان بیش تر از دانشآموزان است عبارت اند از:

۱. اولاً، دانشجویان برای انجام دادن تکالیف خود، از جمله اجرای پروژه‌های دانشجویی و نوشتن مقاله، بیش تر از اینترنت استفاده می‌کنند و ثانیاً، آزادی بیشتری نسبت به دانشآموزان در استفاده از اینترنت دارند.

۲. تحقیق قاسمزاده و همکاران مربوط به سال ۱۳۸۶ است که هنوز استفاده از اینترنت، شبکه‌های اجتماعی، و خدمات اینترنت پرسرعت برای همه کاربران، بهویژه دانشآموزان، به اندازه امروز فراغیر نشده بود. البته می‌توان احتمال داد که در حال حاضر میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشآموزان نیز افزایش یافته باشد.

بنابر نتایج تحقیق حاضر، ۹/۵٪ دانشجویان دختر و ۸/۳٪ دانشجویان پسر به اینترنت اعتیاد دارند. این نتیجه با نتایج تحقیقی مشابه در فنلاند، که میزان شیوع اعتیاد به اینترنت را به تفکیک جنس بررسی کرده بود، هم‌سویی دارد. بر اساس نتایج تحقیق مذکور، که روی نوجوانان فنلاندی انجام شده بود، ۴/۷٪ دختران و ۴/۶٪ پسران به اینترنت معتاد بودند.

در ادامه بحث به مهم‌ترین علل این که چرا میزان اعتیاد به اینترنت در بین دختران بیشتر از پسران است می‌پردازیم. در جامعه ما خانواده‌ها محدودیت‌های بیشتری برای دختران خود قائل‌اند، از جمله در مورد مدت زمان بیرون‌ماندن از خانه یا مکان‌هایی که اجازه رفتن به آن را دارند. در عین حال اگر فرزند آن‌ها در خانه یا دانشگاه از اینترنت استفاده کند، کسی مانع او نمی‌شود و به او اعتراض نمی‌کند. از این‌رو، شاید بتوان گفت که خانواده‌ها به‌طور ناخواسته و بر اثر فقدان آگاهی دختران خود را به سمت اعتیاد به اینترنت سوق می‌دهند.

علاوه‌بر این، خانواده‌های ایرانی دقت زیادی درباره ارتباط فرزندان خود، بهویژه دختران، با جنس مخالف دارند و این در حالی است که اکثر آن‌ها، به‌علت ناآگاهی، نظارت چندانی بر نحوه استفاده فرزندانشان از اینترنت ندارند و همین مسئله باعث می‌شود که دختران نوجوان و جوان، بدون اطلاع خانواده، به‌سادگی از اینترنت برای برقراری ارتباط استفاده کنند. نتایج تحقیق هنرپروران و رفاهی، مبنی بر این که ۷۲٪ دختران از اینترنت برای چت‌کردن با جنس مخالف استفاده می‌کنند، نیز مؤید این مطلب است. به‌عبارت دیگر، اینترنت مکانی است که می‌تواند تاحدی محدودیت‌های ایجاد شده از طرف خانواده و

جامعه را جبران کند و همین ویژگی باعث افزایش میزان اعتیاد به اینترنت در بین دختران شده است (هنرپروران و رفاهی، ۱۳۸۵).

از نتایج دیگر پژوهش حاضر این بود که میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر خوابگاهی و غیر خوابگاهی بیشتر از دانشجویان پسر خوابگاهی و غیر خوابگاهی است. تاکنون تحقیقی در این زمینه انجام نشده است که بتوان نتیجه آن را با تحقیق پیش رو مقایسه کرد، اما درباره علت بالاترین این آمار در میان دختران غیر خوابگاهی می‌توان به دو نکته زیر اشاره کرد:

اولاً، دانشجویان خوابگاهی نسبت به دانشجویان غیر خوابگاهی کمتری به اینترنت دارند؛ زیرا یا باید از اینترنت خوابگاه استفاده کنند یا از اینترنت دانشگاه که به علت تعداد زیاد کاربران و پایین بودن سرعت اینترنت در هر دو مکان مدت زمانی که هر دانشجو می‌تواند از اینترنت استفاده کند بسیار محدود است. درنتیجه شرایط استفاده زیاد از اینترنت و وابستگی به آن برای دانشجویان خوابگاهی کمتر فراهم می‌شود. ثانیاً، معمولاً شرایط مکانی قرارگیری اینترنت در دانشگاه و خوابگاه و نیز شبکه‌بودن کامپیوترها امکان استفاده مخفیانه از اینترنت را سخت‌تر و میزان استفاده از آن را کمتر می‌کند.

از طرف دیگر، توجه به این نکته نیز لازم است که دختران خوابگاهی آزادی کمتری نسبت به پسران خوابگاهی دارند، مثلاً باید شب‌ها زودتر از پسران در خوابگاه حاضر باشند یا برای غیبت از خوابگاه دلیل موجه داشته باشند. بنابراین، طبیعی است که دختران دانشجو گرایش بیشتری به اینترنت داشته باشند و احتمال معتقد شدن آن‌ها نیز بیشتر از پسران باشد. نتیجه دیگر تحقیق حاضر این بود که میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دختر در رشته‌های فنی مهندسی، علوم انسانی، هنر، و علوم پزشکی بیشتر از میزان آن در بین دانشجویان پسر در رشته‌های مذکور است. علت این تفاوت را نیز می‌توان با توضیحات پیش‌گفته درباره علل تفاوت میزان اعتیاد به اینترنت در میان دانشجویان دختر و پسر تبیین کرد.

## ۱۰. نتیجه‌گیری

نتایج این تحقیق نشان داد که ۸/۹٪ از دانشجویان به اینترنت معتقدند. با توجه به این که ایران ۳,۷۹۰,۸۵۹ نفر دانشجو دارد (جام جم آنلاین، ۱۳۸۹) می‌توان تخمین زد که حدود ۳۵۰ هزار نفر از دانشجویان جزو معتقدان اینترنتی‌اند که رقم درخور توجهی است. با توجه به عواقب متعدد اعتیاد به اینترنت از جمله عواقب فردی، خانوادگی، شغلی، تحصیلی،

جسمی، و روانی باید توجه جدی تری به این اختلال داشت؛ زیرا تفاوت بسیار مهم اعتیاد به اینترنت با سایر اعتیادها از قبیل اعتیاد به مواد مخدر، مواد روان‌گردن، و الكل در این است که معمولاً هرگونه گرایش به سمت اعتیادهای دیگر، اعم از کم یا زیاد، نامطلوب است و نمی‌توان حد معینی را برای مصرف آن‌ها تعیین کرد؛ درحالی که استفاده درست از اینترنت نه فقط نامطلوب نیست بلکه باید جوانان و نوجوانان را، ضمن آشناکردن با آسیب‌های اینترنتی، به استفاده هرچه بیشتر و کاربردی و مفید از آن نیز تشویق کرد. از این‌رو، برای رسیدن به این هدف، انجام‌دادن تحقیقاتی درباره علل گرایش به اعتیاد اینترنتی و ویژگی معتادان به اینترنت می‌تواند کمک‌کننده باشد.

## منابع

پور رمضان، متأله (۱۳۸۵). «بررسی رابطه بین اعتیاد به اینترنت و سلامت روان بر اساس تست SCL-90-R در مراجعین به کافیتۀ مشهد در شش ماهه دوم سال ۱۳۸۴»، رساله دکتری، دانشکده علوم پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد.

جام جم آنلاین، ۱۵ آذر، ۱۳۸۹.

<http://www.jamejamonline.ir/newstext.aspx?newsnum=100892925270>

چاوش‌زاده، زهرالسادات (۱۳۸۸). «بررسی رابطه بین متغیرهای سلامت روان با اعتیاد به اینترنت در بین جوانان شهر یزد»، پایان‌نامۀ کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی.

حق‌شناس، حسن (۱۳۸۵). طرح پنج‌عامۀ ویژگی‌های شخصیت: راهنمای تفسیر و هنجارهای آزمون‌های NEO-FFI و NEO PI-R، شیراز: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز.

درگاهی، حسین و سیدمنصور رضوی (۱۳۸۶). «اعتیاد به اینترنت و عوامل مؤثر در آن در ساکنان منطقه ۲ غرب تهران»، فصل‌نامۀ پایش، س. ۶، ش. ۳.

فتحی آشتیانی، علی و محبوبه داستانی (۱۳۸۸). آزمون‌های روان‌شناسی: ارزش‌یابی شخصیت و سلامت روان، تهران: بعثت.

قاسم‌زاده، لیلی، مهرناز شهرآرای، و علیرضا مرادی (۱۳۸۶). «بررسی میزان شیوع اعتیاد به اینترنت و رابطه آن با تهابی و عزت نفس در دانش‌آموزان دیبرستانی شهر تهران»، فصل‌نامۀ تعلیم و تربیت، ش. ۸۹.

ویزشفر، فاطمه (۱۳۸۴). «بررسی میزان اعتیاد به اینترنت در استفاده‌کنندگان از کافیتۀ شهر لار»، فصل‌نامۀ اصول بهداشت روانی، س. ۷، ش. ۲۵-۲۶.

هنرپروران، نازنین و ژاله رفاهی (۱۳۸۵). «زنان و پیامدهای روان‌شناسی چت و دوست‌یابی‌های اینترنتی»، مجموعه مقالات منتخب همایش سراسری زنان و اینترنت در هزاره سوم، تهران: بروج.

- Aboujaoude, E., L. M. Koran, N. Gamel, M. D. Large, and R. T. Serpe (2006). 'Potential Markers for Problematic Internet Use: A Telephone Survey of 2513 Adults', *CNS Spectrums*, Vol. 11, No. 10.
- Bai, Y. M., C. C. Lin, J. Y. Chen, and W. C. Liu (2001). 'The Characteristic Differences Between Clients of Virtual and Real Psychiatric Clinics', *American Journal of Psychiatry*, Vol. 158, No. 7.
- Brockman, John (ed.) (2011). *Is the Internet Changing the Way You Think? The Net's Impact on Our Minds and Future*, New York: Harper Perennial.
- Carr, Nicholas (2010). *The Shallows, What the Internet Is Doing to Our Brains*, New York: W. W. Norton & Company.
- Cooper, A. (ed.) (2002). *Sex and the Internet: A Guidebook for Clinicians*, New York: Brunner-Routledge.
- Cui, L. J., X. Zhao, Z. M. Wu, and A. H. Xu (2006). 'A Research on the Effects of Internet Addiction on Adolescent's Social Development', *Psychological Science*, Vol. 1.
- Davis, R. A. (2001). 'A Cognitive Behavioral Model of Pathological Internet Use', *Computers in Human Behavior*, Vol. 17, No. 2.
- Flisher, C. (2010). 'Getting Plugged in: An Overview of Internet Addiction', *Journal of Paediatrics & Child Health*, Vol. 46, No. 10.
- Goldsmith, J. and Tim Wu (2006). *Who Controls the Internet? Illusions of a Borderless World*, New York: Oxford University Press.
- Greenfield, D. N. (2001). 'Sexuality and the Internet', *Counselor*, No. 2.
- Huang, X. Q., M. C. Li, and R. Tao (2010). 'Treatment of Internet Addiction', *Current Psychiatry Reports*, Vol. 12, No. 5.
- Morahan-Martin, J. and P. Schumacher (2003). 'Loneliness and Social Uses of the Internet', *Computers in Human Behavior*, Vol. 19, No. 6.
- Nalwa, K. and A. P. Anand (2003). 'Internet Addiction in Students: A Cause of Concern', *CyberPsychology & Behavior*, Vol. 6, No. 6.
- Scherer, K. (1997). 'College Life Online: Healthy and Unhealthy Internet Use', *Journal of College Student Development*, Vol. 38, No. 6.
- Swaminath, G. (2008). 'Internet Addiction Disorder: Fact or Fad? Nosing into Nosology', *Indian Journal of Psychiatry*, Vol. 50, No. 3.
- Whang, L. S. M., S. Lee, and G. Chang (2003). 'Internet Over-User's Psychological Profiles: A Behavior Sampling Analysis on Internet Addiction', *CyberPsychology & Behavior*, Vol. 6, No. 2.
- Wölfling, K. (2011). 'Internet Addiction-the New Digital Disorder', *European Psychiatry*, Vol. 26.
- Yang, C.-K. (2001). 'Sociopsychiatric Characteristics of Adolescents who Use Computers to Excess', *Acta Psychiatrica Scandinavica*, Vol. 104, No. 3.

- Young, K. S. (1998). *Caught in the Net: How to Recognize the Signs of Internet Addiction and a Winning Strategy for Recovery*, New York: John Wiley & Sons.
- Young, K. S., X. D. Yue, and L. Ying (2011). 'Prevalence Estimates and Etiologic Models of Internet Addiction', in *Internet Addiction: A Handbook and Guide to Evaluation and Treatment*, Kimberly S. Young and Cristiano Nabuco de Abreu (eds.), New Jersey: John Wiley & Sons.

