

Women's Studies, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Quarterly Journal, Vol. 12, No. 4, Winter 2021-2022, 229-257

**The depletion of masculine voices in Persian and Arabic
novels by the application of feminine signs
(Case Study: “Riyadh Girls” Raja Abdollah Alsane’ and
“My Bird” Fariba Vafi)**

Javad Garjami*

Ali Abbasalizadeh**

Abstract

Feminine writing is a systematic linguistic action by feminist authors to prove feminine identity in the text and a reaction to masculine linguistic domination called masculine voice. This important case is realized just through the frequent application of feminine signs and subsequently to the recognition of the feminine voice in order to provide a feminine pattern of writing by emptying the [single] masculine voice in the text. Feminine signs are a set of linguistic constructs that convey the ideas of femininity to the audience. In the present research, these signs are examined in the form of six patterns: feminine specific names, feminine specific tools, feminine specific places, feminine specific experiences and skills, feminine specific colored words and feminine attributes. Current research attempts to study the process of depletion of the masculine voice with descriptive-analytic approach through the application of feminine signs in Persian and Arabic stories. Case Study are novels of “Riyadh Girls” by Raja Abdollah Alsane’ and “My Bird” by Fariba Vafi. The results of the study suggest that both novels have a feminine voice in the high frequency

* Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Mohaghegh Ardabili University (Corresponding Author), J_garjami@uma.ac.ir

** Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Fasa University, alizadeh2015@yahoo.com

Date received: 12/08/2020, Date of acceptance: 24/10/2020

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

application of feminine signs, and both authors have had different experiences in applying their signs to their stories; so that in the novel "Girls of Riyadh" among the 248 female signs included in the story, the particular female colored word are more frequent with 70 times application. On the other hand, in the novel "My Bird" among the 258 female signs included in the story, the particular female specific names are more frequent with 124 times application.

Keywords: Feminine Writing, Feminine signs, "My Bird", "Riyadh Girls".

تهی‌شده‌گی صدای مردانه در رمان‌های فارسی و عربی با کاربست نشانه‌های زنانه (مورد پژوهانه: «پرنده من» فریبا وفی و «دختران ریاض» رجاء عبدالله الصانع)

جواد گرجامی*

علی عباسعلیزاده**

چکیده

نوشتار زنانه نوعی کنش زبانی نظاممندی است از سوی نویسنندگان فمینیست در راستای اثبات هویت زنانگی در متن و واکنشی است در برابر سلطه زبانی مردانه موسوم به صدای مردانه. این مهم بهواسطه کاربست پرسامند نشانه‌های زنانگی و بدنبال آن تشخّص بخشیدن به صدای زنانه تحقیق می‌یابد تا بهموجب آن با تهی کردن [تک] صدایی مردانه در متن، الگویی زنانه از نوشتار ارائه دهد. نشانه‌های زنانه، مجموعه‌ای از ساختهای زبانی است که انگاره‌های زنانگی را به مخاطب انتقال می‌دهد. در جستار حاضر، این نشانه‌ها در قالب الگوی شش گانه: اسمای خاص زنانه، ابزارهای خاص زنانه، فضاهای خاص زنانه، تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه، رنگ‌واژه‌های خاص زنانه و صفت‌های خاص زنانه مورد بررسی قرار می‌گیرد. این پژوهش سعی دارد تا اتخاذ رویکرد توصیفی - تحلیلی در قالب روش کمی - کیفی و با الگوگیری از زبانشناسی اجتماعی، فرآیند

* دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه محقق اردبیلی (نویسنده مسئول)، J_garjami@uma.ac.ir

** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه فسا، alizadeh2015@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۲۴، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۲۵

تهی شده‌گی صدای مردانه را در تقابلی دوسویه و دیالکتیک با برجستگی صدای زنانه و به‌واسطه کاربست پرسامد نشانه‌های زنانه در دو رمان «پرنده من» فریبا وفی و «دختران ریاض» رجاء عبدالله صانع بررسی نماید. نتایج پژوهش گویای آنست که در هردو رمان، نویسنده‌گان بر آن بوده‌اند تا با کاربست پرسامد نشانه‌های زنانگی، صدای زنانه را به گفتمان غالب متن داستانی تبدیل کنند و به موازات آن، با تقلیل نشانه‌های مردانگی، به تهی شده‌گی صدای مردانه در فضای روایت داستانی پردازند. هر دو نویسنده در نحوه به‌کارگیری این نشانه‌ها در داستان‌هایشان تجربه متفاوتی داشته‌اند؛ بدین ترتیب که در رمان «دختران ریاض» و در تقابل ۲۴۸ مورد نشانه زنانه حاضر در داستان با ۵۵ مورد نشانه مردانه، رنگووازه‌های خاص زنانه با ۷۰ بار فراوانی، بیشترین بسامد را دارد. در سویی دیگر؛ در رمان «پرنده من» و در تقابل ۲۵۸ مورد نشانه زنانه حاضر در داستان با ۷۴ مورد نشانه مردانه، اسمی خاص زنانه با ۱۲۴ بار فراوانی، بیشترین بسامد را دارد.

کلیدواژه‌ها: تهی شده‌گی صدای مردانه، برجستگی صدای زنانه، نشانه‌های زنانه، «پرنده من»، «دختران ریاض».

۱. مقدمه

از دیدگاه زبانشناسی اجتماعی، جنسیت یکی از عوامل اجتماعی است که باعث تفاوت زبانی و تفاوت در سبک نوشتار می‌شود (ر.ک؛ مدرسی، ۱۳۶۸: ۱۶۰). بر این اساس، می‌توان زبان را برساخته‌ای اجتماعی دانست که دارای ظرفیتی جنسیتی است. زبان جنسیت زده یا زبان جنسیتی نوعی الگوی رفتاری در زبان و سبک نوشتار است که بازتاب بسیاری از واقعیت‌های ذهنی هر یک از دو جنسیت زنانه یا مردانه است. بسیاری از نویسنده‌گان فمینیست بر این باورند که زبان و نوشتار در گذر زمان به سمت ویژگی‌های مردانه سوگیری کرده (سویه‌ایی مردانه پیدا کرده) و فاقد انگاره‌های زنانه است. این دیدگاه که ناظر بر «نظریه سیطره» است (برکت، ۱۳۹۶: ۲۷)، زبان [کنونی] را در ژرف‌ساخت و روساخت، نمایش اقتدار مردانه می‌داند و بر این اساس زبان و نوشتار را پدیده‌ای تک‌صدایی و محصول تجربه‌ها و باورهای مردانه معرفی می‌کند. در این گفتمان جنسیتی زبان، صدای مردانه صدای غالب و حاکم بر زبان و نوشتار است. با این توصیف، ابداع الگویی زبانی که سلطه تک‌صدایی مردانه را بشکند – به‌ویژه از نظر نویسنده‌گان فمینیست – امری ضروری می‌نماید. از این‌رو ایده «نوشتار زنانه» بعنوان کنش زبانی نظاممند-

اقدامی بود در جهت اثبات هویت زنانگی در نوشتار و واکنشی بود در برابر تک صدایی مردانه تا بدین ترتیب در سایه تهی کردن زبان و نوشتار از تجربه‌های مردانه، لحن و سبک زنانه‌ای در آن ابجاد کنند. از نظر فمینیست‌ها این مهم میسر خواهد شد جز با بر ساختن زبان و نوشتاری که دربردارنده نشانه‌های زنانه است؛ نشانه‌هایی که هر کدام معرف کنش آگاهانه در سطح زبان‌تبار است. این میسر خواهد شد. "روین لکاف" (جامعه‌شناس ۱۹۷۵) نخستین کسی است که مسئله زبان زنانه را مطرح می‌کند (همان: ۲۷). «سبک و نوشتار زنانه محصول زاویه دید و منظر خاص زنانه است و دربردارنده تجربیات و شیوه بیان زنان در درک و معنا دادن آنان به زندگی است» (نیکوبخت و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۲۵). بنا بر ادعای فمینیست‌ها این امر مستلزم تغییر نشانه‌های زبانی {از مردانه به زنانه} است. امروزه همه پژوهشگران حوزه فمینیست ادبی بر این باورند که زنان برای بیان خود و دنیای خود «رمان» را اختراع کردند (طالیان و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۴). بافتار اجتماعی و فرهنگی مردسالار در دو جامعه فارسی و عربی و نگرش تبعیض‌آمیز جنسیتی در این دو جامعه باعث شد که در عصر حاضر، بسیاری از نویسنده‌گان زن در ادبیات فارسی و عربی در صدد برآمدند تا در آثارشان از دید یک زن به زندگی بنگرند و این امر، موجب پیدایش نوعی زبان خاص زنانه در داستان‌های نویسنده‌گان زن شد که با زبان مردان متفاوت است (باقری خلیلی و مقدسی، ۱۳۹۴: ۲۰). رمان‌های «پرنده من» "فربیا و فی" و «دختران ریاض» "رجاء عبدالله صانع" از جمله نوشتارهایی است که «صدای زنانه» به گفتمان غالب در فضای روایت داستانی هر یک تبدیل شده است و در این میان، هردو نویسنده تجربه همسانی را در انتقال صدای زنانه در فضای نوشتارشان دارند. از همین رو، پژوهش حاضر سعی دارد تا با تکیه بر این مهم، سبک و نوشتار زنانه را در دو رمان برگزیده فارسی («پرنده من» فربیا و فی) و عربی («دختران ریاض» رجاء عبدالله صانع) تبیین نماید. مبنای روش‌شناختی مقاله، تحلیل کمی - کیفی خواهد بود. بدین ترتیب که بعد از استحصاء و ترسیم جامعه آماری از فراوانی نشانه‌های زنانه، به تحلیل دلالت‌های برخاسته از بسامد بالای نشانه‌های زنانه در قیاس با تقلیل و فروکاست نشانه‌های مردانه در دو رمان خواهد پرداخت. در نهایت، فرآیند «تئی شده‌گی صدای مردانه» را از رهگذر برجستگی صدای زنانه در دو رمان بررسیده و درپی پاسخ‌گویی به سوالات زیر خواهد بود:

تجربه دو نویسنده را در راستای زنانه نویسی برسیده و در پی پاسخگویی به سوالات زیر باشد:

۱. مهم‌ترین و بارزترین نشانه‌های زنانگی در رمان‌های «پرندۀ من» و «دختران ریاض» کدام‌ها هستند؟
۲. تجربه دو نویسنده (فریبا وفی و رجاء عبدالله صانع) در کاربست تجربه‌های زنانه در داستان‌هایشان چگونه است؟

۱.۱ پیشینه پژوهش

در بحث پیشینه پژوهش، بدون شک نوشتۀ‌ای که الگوی جنسیتی نوشتار را بر پایه الگوی دوگانه زنانه و مردانه و با تقابل صدای مردانه و صدای زنانه برسیده و تهی شدن یکی از دو امر متقابل را به‌واسطه کاربست پرسامد نشانه‌های طرف مقابل در رمان بکاود، به انجام نرسیده است.

البته شایان ذکر است که در ارتباط با زنانه نویسی و مهم‌ترین ویژگی‌های آن پژوهش‌هایی به نگارش درآمده که از آن جمله می‌توان به نمونه‌های زیر اشاره کرد:

- در مقاله نیکوبخت و همکاران (۱۳۹۱) با عنوان «تکوین سبک زنانه در آثار زویا پیرزاد: تحلیلی بر پایه سبک‌شناسی فمینیستی»، نویسنندگان فرآیند شکل‌گیری سبک زنانه را در سطوح مختلف (واژگان، جملات و سطح گفتمان) مجموعه داستان‌های پیرزاد برسیده‌اند. بدین منظور، داستانهای «مثل همه عصرها»، «طعم گس خرمالو»، «یک روز مانده به عید» و... انتخاب شده‌اند.
- در مقاله طالیان و همکاران (۱۳۹۶) با عنوان «بررسی زبان نوشتاری زنان بر اساس نظریه گفتمان جنسیتی»، تقابل شیوه نوشتاری زنان و مردان بررسی شده است. نتیجه حاصل بدست آمده گویای آنست که نویسنده زن نیز بمانند جنس مخالفش می‌تواند با تکیه بر توانمندی نوشتاری‌اش و با بکارگیری الگوهای خاص نوشتاری، نوشتاری زنانه بیافریند که بیانگر جنسیت وی باشد.
- در مقاله باقری خلیلی و زهرا مقدسی (۱۳۹۴) با عنوان «بررسی تأثیر جنسیت بر زبان پاره‌ای از نویسنندگان زن و مرد معاصر ایران»، تأثیر جنسیت در چهار رمان از

نویسنده‌گان زن و مرد دهه شصت مورد بررسی قرار گرفته و در نهایت نتایج حکایت از آن دارد که میزان تقیید و التزام نویسنده‌گان زن به هنجارهای زبانی بیشتر از مردان است.

- در مقاله علی اکبر احمدی چناری و همکاران (۱۳۹۶) با عنوان «اللغة والجنس في القصص القصيرة للفضيلة الفاروق و زويما پیرزاد على ضوء آراء روبن لاکوف»، دو داستان کوتاه «لحظة لإختلاس الحب» نویسنده الجزائری و «سہ کتاب» نویسنده ایرانی از منظر نظریه زبانشناسی اجتماعی روین لاکوف بررسی شده است. براساس نتایج بدست آمده، هر دو نویسنده در بیان روایی خود از مؤلفه‌های گفتمان جنسیتی زنانه در لایه‌های مختلف واژگانی و نحوی بهره برده‌اند.
- در پژوهشی از سیمون دوبوار (۱۹۴۹) با عنوان «جنس دوّم»، نویسنده بر آن است که زنان نباید صرفاً فرمانبردار باشند؛ بلکه باید به خودآگاهی برسند و برای نیازهایشان اهمیت و ارزش قائل باشند. تم اصلی کتاب مذکور بر پایه این گزاره اساسی شکل‌گرفته که «زن‌ها، زن زاده نمی‌شوند، به صورت زن در می‌آیند».

۲. مبانی نظری پژوهش

بیش از پرداختن به الگوی جنسیتی نوشتار، لازم می‌دانیم تا به تبیین مفهوم «جنسیت» پرداخته سپس بازتاب آن را در متن و نوشتار بررسیده و در نهایت نمود آن را در متون ادبی برگزیده تحلیل نماییم. «جنسیت، مجموعه‌ای از صفات و رفتارهایست که به زن یا مرد نسبت داده می‌شود و ساخته و پرداخته جامعه است» (آبوت، ۱۳۸۷: ۳۱۵). اما این که آیا می‌توان نوشتار و زبان را قابل تفکیک جنسیتی دانست؟ و به عبارت دیگر، آیا نوشتار و زبان نیز همچون بسیاری از مسائل، دارای مؤلفه‌های جنسیتی هستند؟ در پاسخ به این سوال با دو دیدگاه کلی رویرو هستیم. دیدگاه اول که ناظر بر نظریه خشی شده‌گی زبان بوده و زبان را فارغ از هرگونه متغیر جنسیتی بررسی می‌کند. نظریه پردازان این حوزه بر این باورند که زبان، ماهیتی ذهنی [انتزاعی] دارد و فراتر از بحث جنسیتی است (نیکوبخت و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۲۵). این عده با استناد به دیدگاه فردینان دوسوسور مبنی بر اینکه زبان در فراسوی آگاهی فردی و بدون قصد و نیت شکل می‌گیرد، ادعای جنسیت زده‌گی زبان را ادعایی

باطل می‌دانند(همان، ۱۲۵). دیدگاه دوم که شالوده نظری مقاله حاضر بهشمار می‌رود، زبان را صرفاً بازتابی از جنسیت می‌داند و میان رفتار زبانی زنان و مردان تفاوت‌هایی قائل می‌شوند (باقری خلیلی و مقدسی، ۱۳۹۴: ۱۷). این تفکیک در زبان را «زبان جنسیتی» می‌نامند (قاسمزاده و علی‌اکبری، ۱۳۹۵: ۱۸۸). «زبان جنسیتی» گونه زبانی خاصی است که ویژه یکی از دو جنس است. در این مفهوم، جنسیت زبانی معادل گونه جنسیتی زبان در جامعه است (عبدالکریمی، ۱۳۹۲: ۵۹). نگاهی به پژوهش‌های حوزه زبان‌شناسی ادعای زبان و نوشتار جنسیتی را اثبات می‌کند. یکی از شاخه‌های زبان‌شناسی که به مقوله جنسیت در زبان پرداخته، زبان‌شناسی اجتماعی است. زبان‌شناسی اجتماعی، نقش عوامل اجتماعی و غیرزبانی را در ساخت و کاربرد زبان بررسی می‌کند. از دیدگاه زبان‌شناسی اجتماعی عوامل متعددی در ایجاد تفاوت‌های زبانی تأثیرگذار هستند. عواملی همچون منطقه جغرافیایی، طبقه اجتماعی، قومیت، سن، سبک، تحصیلات، مذهب، شغل و... یکی از مولفه‌های مؤثر در تفاوت‌های زبانی عامل جنسیت می‌باشد(باقری خلیلی و مقدسی، ۱۳۹۵: ۲۲). این گفته بدان معناست که زبان در بافت کلی خود، دارای ظرفیت جنسیتی است که در نهایت باعث شده است تا متناسب با سوگیری آن (زبان)، به‌سمت هر یک از جنسیت‌های دوگانه، وام‌دار نگاه زنانه یا مردانه باشد.

۳. الگوی دوگانه زنانگی و مردانگی در نوشتار: صدای زنانه و صدای مردانه

باورپذیری به اصل جنسیت زده‌گی زبان و نوشتار همواره ما را بسوی الگوی دوگانه‌ای از زبان و سبک نوشتاری زنانه و مردانه رهنمون می‌سازد. فارغ از این که آیا این دوگانه‌گی زبانی و نوشتاری محصول دوگانه‌گی زیستی(فیزیولوژیکی) است و یا اینکه دوگانه‌گی‌های اجتماعی و فرهنگی در این میان تأثیرگذارند؟، آنچه مهم و اساسی است، توجه به این نکته است که این الگوهای دوگانه نوشتاری(زبانی) حاصل تجارت متفاوت هریک از زنان و مردان می‌باشد. در واقع می‌توان گفت که این تجربه‌های ذهنی و عینی- متفاوت زنان و مردان است که در قالب الگوی زبانی دوگانه زنانه - مردانه نمود می‌یابد. شایان ذکر است که چنین الگوی دوگانه‌ای هم در روساخت زبان و هم در ژرف‌ساخت آن قابل تفکیک و مرزبندی است. دامنه این دوگانه‌گی‌ها تا آنجاست که حتی می‌توان از مقوله «گفتمان جنسیتی زنانه / مردانه» برای نشان دادن تمایز این الگوی دوگانه زبانی سخن گفت

(ر.ک؛ برکت، ۱۳۹۶: ۲۵). آنچه که در این الگوی دوگانه تأمل برانگیز است، توزیع نابرابر امکانات زبانی در میان زنان و مردان است که بهموجب آن، بیشترین سهم تولیدات زبانی را به مردان اختصاص داده و در نهایت، الگویی مردانه در زبان و نوشتار خلق کرده است. به طوری که بهموجب آن، زبان و نوشتار در گذر زمان سویه‌ای مردانه پیدا کرده و فاقدانگارهای زنانه است. این، مسأله‌ای است که بسیاری از زبان‌شناسان و حتی پژوهش‌گران حوزه فمینیسم بر آن صحّه می‌نهند. "دیل اسپیندر" (Dale Spender) یکی از زبان‌شناسانی است که به این مقوله پرداخته است. وی در کتاب «زبان مردساخته» می‌کوشد تا نشان دهد چگونه مردان در گفت و گو با زنان به شیوه‌های متفاوت بدنیال سیطره‌اند و همواره می‌کوشند با تکیه بر اقتدار مفروض خود آرایشان را موجه جلوه دهند (ر.ک؛ اسپیندر، ۱۴۰: ۱۹۸۰-۱۴۱). در سویی دیگر، این جنبش فمینیستی است که در برابر چنین الگوی جنسیتی زبان موضع گیری کرده است. بطور کلی، همه فمینیست‌ها بر این اصل متفق‌القولند که جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کنند، مردسالار است؛ زیرا تاکنون مردان همواره به سبب حمایت از نقش‌های سنتی خویش در عرصه‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی مسلط بوده‌اند (تایسن، ۱۳۸۷: ۱۵۱). از دید فمینیست‌ها، ادبیات [نوشتار] و زبان نیز مانند دیگر نهادهای اجتماعی، ماهیتی مردسالار دارد و به دست مردان ایجاد شده است و بالطبع دارای قواعد و ساختاری مردانه است (قاسم‌زاده و علی‌اکبری، ۱۳۹۵: ۱۸۷). در این میان تحقیقاتی که از سوی فمینیست‌هایی مثل دبورا کامرون (Debora Cameron) صورت گرفته، نشان می‌دهد که این پژوهشگران زبان مردان را اصل و معیار (هنجر) دانسته و زبان زنان را انحراف از این زبان معیار (هنجرگریزی) دانسته‌اند (میلز، ۱۹۹۵: ۴۶). شاید بتوان از این منظر زبان و نوشتار را پدیده‌ای تک‌بعدی و تک‌بافی (تک‌صدایی) و محصول تجربه‌ها و باورهای مردانه دانست. امری که باعث شده است تا صدای مردانه صدای غالب و حاکم بر زبان و نوشتار باشد. با این توصیفات، ابداع سبک و نوشتاری که این الگوی دوگانه زبانی را به تعادل و توازن رسانده و یا دست‌کم سلطه تک‌صدایی مردانه را بشکند - به‌ویژه از نظر نویسنده‌گان فمینیست -، امری ضروری می‌نماید. در این میان، میل به بازآفرینی نوشتاری زنانه برای اثبات هویت زنانگی ابزاری بود که نویسنده‌گان فمینیست بدان تمستک جستند. ایده «نوشتار زنانه» که توسط "هلن سیکسوس" (Helen Cixous) در کتاب «خنده مدوسا» مطرح شد، نوعی کنش زبانی نظاممندی بود برای اثبات هویت زنانگی در نوشتار. این زنانگی نوشتار، تلاشی است از سر

به ستوه آمدن در مواجهه با نوعی رفتار از زبان موسوم به «زبان مذکور» (ر.ک؛ برکت، ۱۳۹۶: ۲۹-۳۱). این رفتار زبانی را می‌توان به نوعی واکنشی در برابر سلطه مردان و حرکتی درجهت تشخّص بخشیدن به «صدای زنانه» در متن تفسیر کرد. «زنانه‌نویسی» یعنی جنسیتی کردن ادبیات بر اساس تجربه و نگاه زنانه (فتوحی، ۱۳۹۱: ۲۴۳). این سبک زبانی و نوشتاری مصرانه می‌خواهد شکل، صدا و محتوای زنانه و متفاوت با صدای مردان بیافریند (همان، ۲۴۳). در همین راستا هلن سیکوس معتقد است که «زبان زنانه صرفاً با ابراز تجربه‌هایی می‌تواند خلق شود که در زبان مردانه نفی و انکار شده است» (نیکویخت و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۲۴) (فیاض و رهبری، ۱۳۸۵: ۳۸) (باقری خلیلی و مقدسی، ۱۳۹۴: ۲۱). از این عبارت هلن سیکوس می‌توان چنین برداشت کرد که برای بر جسته کردن زنانگی در زبان و نوشتار، باید آن (زبان) را از تجربه‌های مردانه تهی کرد و این مهم می‌سر نخواهد شد جز با بر ساختن زبان و نوشتاری که در بردارنده نشانه‌های زنانه است؛ نشانه‌هایی که معرف کنش آگاهانه در زبانند تا بدین ترتیب آن هویت فراموش شده زنانه را در نوشتار بازآفرینی کنند.

۴. الگوی نشانه‌شناختی زبان {زنانه}

از نظرگاه دانش نشانه‌شناسی، زبان نوعی نظام نمادین بازنمایانگر است که در آن، یک دال معین به یک مدلول معین ارجاع می‌دهد (برکت، ۱۳۹۶: ۲۹). موضوع اصلی نظام نشانه‌شناختی زبان در چنین رویکردی، بررسی روابط دوسویه و {مستقیم} میان دو جزء اصلی نشانه یعنی دال و مدلول است (ر.ک؛ گرجامی، ۱۳۹۵: ۱۶۵). این گفته بدان معناست که کاربست هر نشانه {زبانی}، مدلول و مفهوم مشخصی را به دنبال دارد؛ به طوری که با واکاوی هر یک از نشانه‌های حاضر در متن، می‌توان به بسیاری از واقعیت‌های پنهان آن {متن} رهنمون شد. بر این اساس، سبک و زبان زنانه را می‌توان نظامی از رمزگان‌ها و نمادهایی دانست که به بازنمایی هویت زنانگی در ساختهای زبانی می‌پردازد و با تحلیل آن‌ها، می‌توان بر جستگی نگارش زنانه و تمایز آن با نگارش مردانه را در نوشتار تبیین نمود. به عبارت دیگر، می‌توان فرآیند تحلیل و دریافت مفهوم زنانگی {در نوشتار} را به مثابه کنش‌های نشانه‌شناختی دانست که از رهگذر تجربه‌های زنانه به دست می‌آید.

۵. نشانه‌های زنانه

پیش‌تر نیز گفته شد که بر ساختن زبان و نوشتاری زنانه میسر نیست جز با برجسته ساختن نشانه‌های زنانه در آن. منظور از نشانه‌های زنانه، هر چیزی است که دلالت‌های زنانگی را در فضای کلی نوشتار و گفتمان برخاسته از آن به مخاطب انتقال دهد و در نهایت، ایمازهایی زنانه را برای وی تداعی کند. نشانه‌های یادشده به عبارتی، اقلام واژگانی حاضر در منظومه فکری و عاطفی زنان هستند که بطور کلی به اسمی، صفات، رنگواژه‌ها، قیدها، واژه‌های متعلق به زندگی خصوصی زنان و واژه‌ایی که عواطف و احساسات زنانه را بیان می‌کنند، اشاره دارد (ن.ک؛ سراج، ۱۳۹۴: ۵۶). در جستار حاضر این نشانه‌ها[۱] زنانه در قالب شش الگوی: اسمی خاص زنانه – ابزارهای خاص زنانه – فضاهای خاص زنانه – تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه – رنگواژه‌های خاص زنانه و صفت‌های خاص زنانه مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۱.۵ اسمی خاص زنانه

در ابتدایی ترین تعاریف نحوی، اسم خاص(علم) زنانه هر آن چیزی است که بر جنسیت مونث و نرینه دلالت داشته باشد(شرتونی، ۱۳۷۹: ۱۰۳). شاید بتوان گفت برجسته‌ترین و عینی ترین وجه نشاندار زبان و نوشتار (لحن) زنانه که برای تعیین هویت زنانه و تمیز مرزهای جنسیتی آن محسوب می‌شود، اسمی خاص زنانه است که ظرفیت زنانگی متن را به طور قابل توجهی بالا برده و هرگونه خوانش مبتنی بر [تک] صدایی مردانه از نوشتار را مستفی می‌کند. البته میزان کارکرد آن در جوامع مختلف و بسته به متغیرهای فرهنگی متفاوت است. ولی در هر حال، اسمی خاص زنانه را می‌توان جامع‌ترین نشانه زنانه‌ای دانست که مدلول زنانگی را در سطح زبان و نوشتار انتقال می‌دهد.

۲.۵ ابزارهای خاص زنانه

هر کدام از ابزارها و وسایل، بسته به کارکرد و نوع کاربری‌شان می‌توانند مدلول‌های مختلفی را به دنبال داشته باشند. در این راستا گفته می‌شود که رابطه مستقیمی میان اشیائی که نام‌گذاری می‌شوند و چیزهایی که این اشیاء بر آن دلالت می‌کنند، وجود دارد(ر. ک؛ چندلر،

۹۷-۹۳: بر این اساس، از ابزارهای خاص زنانه، آن دسته از ابزارها و وسیله‌هایی هستند که زنان با توجه به موقعیت زیستی و فرهنگی و اجتماعی خود بیشتر از مردان از آنها استفاده می‌کنند. از این‌رو می‌توان کارکرد غالب این اشیا و لوازم را در انتقال فضای زنانه در متن بهشمار آورد. با توجه به کاربردهای مختلف این ابزارها، می‌توان آن‌ها را در گروههای متعددی همچون اشیاء و لوازم آشپزخانه، لوازم آرایشی، جواهرآلات و... تقسیم‌بندی کرد. البته شایان ذکر است که قید زنانگی در این ابزارها، امکان کاربست – ولو اندک – از سوی مردان را متفقی نمی‌سازد.

۳.۵ فضاهای خاص زنانه

تأثیر محیط بیرونی بر فضای فکری و احساسی نوشтар، یکی از عوامل مؤثر بر شکل‌گیری سبک هر نوشتری است. در این راستا گفته می‌شود که فضا و مکان جنسیتی، برساخته‌ای اجتماعی است که با فعالیت‌های نمادین دوگانه زن و مرد و پیام‌های جنسیتی برخاسته از آن پیوند خورده است. در پرتو چنین دیدگاهی، فضای جنسیتی در پیوند با دوگانه متقابل زنانگی و مردانگی و تفکیک کارکردن عرصه هر یک، به مثابه نظامی نشانه‌شناختی و برساخته‌ای گفتمانی در تثبیت و بازتولید ساختارهای جنسیتی از اهمیت بسیار بالا برخوردار است (ر.ک؛ بهرامی برومند و اسفندیاری، ۱۳۹۷: ۹۶). بر این اساس، می‌توان گفت که تجربه زیستهای که زنان به طور روزمره در فضاهای جنسیت‌زده‌ای از خانه هم‌چون آشپزخانه دارند، موجب انتقال و تثبیت مدلول زنانگی به آن‌ها شده است. در زبان و نوشتر زنانه نیز محیط و فضای زنانه یکی از مؤلفه‌های تعیین کننده بُعد جنسیتی آن بهشمار می‌رود. چنین فضاهایی بسترهای مناسبی برای بازتاب تجربه‌های زنانه هستند.

۴.۵ تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه

زنان با توجه به تفاوت‌های فیزیولوژیکی، زیستمحیطی و فرهنگی و اجتماعی که دارند، در انجام برخی تجربه‌ها و مهارت‌ها حضور بیشتری نسبت به مردان دارند. در همین راستا گفته می‌شود که فعالیت‌هایی چون: خیاطی، بافندگی، آشپزی و آرایشگری (مدرّسی، ۱۳۶۸: ۱۶۰-۱۶۱) با توجه به تجربه بیشتر زنان در آنها زنانه‌ند (شناسه زنانه دارد) و به کارگیری آن‌ها در متن به نوعی تأثیر جنسیت در زبان و نوشتر را نشان می‌دهد (روحانی و ملک،

(رضوانیان و ملک، ۱۳۹۲: ۴۹). در کنار این فعالیت‌های اجتماعی اغلب زنانه، برخی، بازنمایی تجربه‌هایی [فیزیولوژیکی] مانند زایمان یا تجاوز را که مفهوم [مطلق] زن‌بودن را منعکس کرده و به نوعی در زبان و نوشتار مردانه نادیده گرفته می‌شوند، را نیز به تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه افزوده‌اند (ن.ک؛ گرین و لیهان، ۱۳۸۳: ۳۸۳). البته شایان ذکر است که در برخی از این فعالیت‌های یادشده همچون: خیاطی و آرایشگری و حتی آشپزی، مردان نیز حضور چشمگیری دارند؛ ولی با توجه به بسامد بالای جمعیت زنان و البته تجربه بیشتر آنها در این فعالیت‌ها، مُهر جنسیتی به این گونه تجربه‌ها و مهارت‌ها زده شده است. ولی به طور کلی مظور از تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه، مجموعه‌ای از کنش‌های رفتاری و کرداری است که فاعلیت و عاملیت اغلب زنانه دارد.

۵.۵ رنگوازه‌های زنانه

رابین لیکاف (Robin Lakoff) در سال ۱۹۷۳ در مقاله‌ای با عنوان «زبان و جایگاه زنان» برای تمایز زبان زنانه با زبان مردانه ویژگی‌هایی را برشمرده؛ وی یکی از این ویژگی‌ها را استفاده زیاد از زنگوازگان و توصیفات زنگین بیان کرده است (قاسم‌زاده و علی‌اکبری، ۱۳۹۵: ۱۸۸). این دیدگاه، ناظر بر اصلی زبان‌شناختی است؛ چرا که زبان‌شناسان معتقدند زنان دقیق‌تر از مردان رنگ‌ها را تشخیص می‌دهند (غلامی و بخشی‌زاده، ۱۳۹۲: ۲۴۰) (برهومه، ۲۰۰۲). در این میان، رنگوازه‌هایی مانند قرمز، عنایی، پیازی، صورتی، بژ، بلوطی، ارغوانی و لاجوردی از رنگوازه‌های خاص زنانه به شمار می‌رود (بارانی و همکاران، ۱۳۹۵: ۳). بنابراین بر اساس آنچه که گفته شد، می‌توان کاربست رنگوازه‌ها [ی خاص] را یکی دیگر از نشانه‌های زنانگی زبان و نوشتار دانست.

۶.۵ صفت‌های خاص زنانه

یکی از مهم‌ترین کارکردهای نحوی (دستوری) صفت، توضیح (تبیین و تفسیر) موقعیت موصوف است (شرطونی، ۱۴۲۳: ۳۲۵). با این توصیف می‌توان به نقش صفت‌های [خاص] زنانه در نمود زنانگی نوشتار پی برد. بسیاری از نویسندهای و پژوهشگران حوزه فمینیست با تأکید بر این مهم، به تمایز نوع صفات به کار رفته از سوی دختران (زنان) و پسران (مردان) پرداخته‌اند (مصطفی‌محمدی بختیاری و دهقانی، ۱۳۹۲: ۵۴۴).

را می‌توان مجموعه‌ای از صفت‌های نحوی (دستوری) هستند که شناسه جنسیتی داشته و به‌منظور بازنمایی هویت (خصوصیات) زنانه در زبان بکار گرفته می‌شوند. این صفات به دو صورت بکار می‌روند: ۱- در حالت اول، صفت ماهیتی صرفاً زنانه دارد و با توجه به چنین ظرفیتی [هیچ] ضرورتی برای ذکر موصوف (تعیین جنسیت موصوف) ندارد. بنابراین موصوف در این گونه صفات بطور ضمنی در بافت درونی [خود] صفت نهفته است. مانند: گُلَّفت، مطلَّق، باکره، فاحشه، شوهردار و... ۲- در حالت دوم، صفت با وجود داشتن ماهیت دوگانه زنانه - مردانه، اغلب کارکردی زنانه دارد. از این‌رو برای پرهیز از هرگونه ابهام در تعیین بُعد جنسیتی آن، همواره به همراه موصوف بکار می‌رود. مانند: زن باحجاب، دختر ترشیده

۶. بررسی نشانه‌های زنانه در داستان «پرنده من»

رمان «پرنده من» نخستین رمان فریبا وفی است که در سال ۱۳۸۱ منتشر شد (دستغیب، ۱۳۸۶: ۲۴) و بدلیل استقبال گسترده خوانندگان به چاپ بیست و هشتم رسیده است. داستان، روایت گر بُرش‌های مختلفی از زندگی زن میانسالی است خانه‌دار و از طبقه متوسط جامعه که اغلب در قالب واگویه‌های زنانه، روایت داستانی را پیش می‌برد. داستان از زاویه دید و نگاه زن قهرمان داستان که بی‌نام و نشان است، روایت می‌شود. از این‌رو بیانگر تجربه‌های زنانگی زنی است که در کنار دغدغه‌های روزمره خود با چالش‌های متعددی روبروست. یکی از چالش‌های عمدۀ قهرمان داستان به نحوه رابطه وی با همسرش (امید) و تنش‌های این رابطه کاملاً سرد و بی‌روح بر می‌گردد که در نهایت فضای کلی داستان را تحت الشاعع قرار داده و شخصیت راوی داستان را با تناقض‌ها و دوگانگی‌هایی روبرو ساخته؛ دوگانه‌گی‌هایی که تا پایان داستان ادامه داشته و الفاگر نوعی بی‌هویتی برای اوست. رمان در لایه‌های مختلف خود دارای لحن (سبک) و زبان زنانه است. استفاده از راوی زن (منِ راوی اول شخص مفرد) که قهرمان داستان به‌شمار رفته و اغلب کنش‌های داستانی را پیش می‌برد، در کنار توصیف موقعیت زن و زنانگی، داستان را در زمرة آثار و نوشتارهای زنانه قرار داده است. به رغم مؤلفه‌های مختلف فمینیستی داستان، نویسنده با آن الگوی زنانه‌نویسی کش‌گر در نزد بسیاری از فمینیست‌های رادیکالی همچون ژولیا کریستوا، ریمون دوبوار، هلن سیکسوس و... فاصله دارد. ترسیم شخصیت زن منفعل که در برابر

مهم‌ترین دغدغه خود یعنی پُر کردن آن شکاف و خلاً عاطفی در زندگی زناشویی هیچ‌اقدام قابل توجهی نشان نمی‌دهد و چه بسا که همین ختنی‌شده‌گی و ایستایی او باعث شده است که نام و هویت وی تا پایان داستان مجهول و ناشناخته باقی بماند، گویای این واقعیت است. البته ناگفته نماند که این مسأله به هیچ وجه با رویکرد کلی پژوهش حاضر که اثبات تئی شده‌گی صدای مردانه در قالب کاریست نشانه‌های زنانه در داستان مذکور است، تنافی ندارد. در ادامه به بررسی و تحلیل هریک از نشانه‌های زنانه در این رمان می‌پردازیم. چنین تحلیلی ناظر بر یک الگوی کمی – کیفی است که به‌موجب آن، ابتدا، بسامد نشانه‌های زنانه در رمان مذکور در قالب جدول فراوانی احصاء شده است. در گام بعدی و در رابطه‌ای متناظر، بسامد بالای نشانه‌های زنانه در مقابل محدود نشانه‌های مردانه مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است و در نهایت، فرآیند برجستگی صدای زنانه در برابر تئی شده‌گی صدای مردانه در رمان «پرنده من» تبیین شده است. شایان ذکر است که همین الگو در مورد نمونه عربی نیز انجام گرفته است.

۱.۶ اسامی خاص زنانه در رمان «پرنده من»

بدون شک برجسته‌ترین نشانه زنانه‌ای که در خوانش اولیه رمان توجه مخاطب را به خود جلب می‌کند، فراوانی بالای اسامی خاص زنانه در آن است که به حدود ۱۲۷ واژه می‌رسد و با توجه به لحن زنانه داستان، اقدامی هدفمند و دلالتمند به‌شمار می‌رود. از جمله اسامی خاص زنانه داستان می‌توان به شهلا، آیدا، شهرزاد، شادی، مهین، خدیجه، منیژه و... اشاره کرد. نکته قابل تأمل در این راستا اینکه این اسامی علی‌رغم بسامد بالا ولی از تنوع و گوناگونی چشمگیری برخوردار نیست و صرفاً تکرار چندباره برخی اسامی خاص زنانه، الگوی جنسیتی داستان را برجسته ساخته است. در مقابل، فراوانی اسامی خاص مردانه در رمان به حدود ۴۵ واژه می‌رسد که البته در این میان هم، نام "امیر" (همسر قهرمان داستان) – به عنوان یکی از شخصیت‌های اصلی داستان و عناصر تأثیرگذار در پیشبرد روایت داستانی – حجم قابل توجهی را به خود اختصاص داده است: امیر(۸-۱۳-۱۱-۹-۲۴-۲۱-۱۲-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۷...). دیگر اسامی خاص مردانه رمان عبارتند از: شاهین(۱۲-۳۹-۲۴-۲۱-۳۰-۲۹-۲۷-۲۶)، آقاجان (۳۸)، عمودی(۳۴)، جعفر(۳۸).

۲.۶ ابزارهای خاص زنانه در رمان «پرنده من»

به طور کلی نویسنده در ۱۶ مورد از ابزارهای خاص زنانه در داستان استفاده کرده که این میزان در مقایسه با دیگر نشانه‌های زنانگی رمان، آمار چشمگیری به شمار نمی‌رود. با این وجود، تنوع در بکارگیری ابزارهای مختلف زنانه، نمود متفاوتی از زنانگی را در این داستان به نمایش گذاشته است. ابزارهای خاص زنانه در داستان مذکور شامل گروههای مختلفی همچون وسایل بازی دخترانه: عروسک و..., وسایل آرایش: ماتیک و..., وسایل خیاطی: الگوهای خیاطی، وسایل زیستی: طلا و جواهر و..., وسایل آشپزی: آبکش و..., وسایل عروس: جهیزیه و..., پوشاسک زنانه: روسری و... می‌شود. این در حالی است که فضای روایتی رمان، تقریباً فاقد ابزارهای خاص مردانه است؛ امری که در نهایت، فرآیند تهی شده‌گی صدای مردانه را برجسته‌تر و مضاعف‌تر کرده است.

۳.۶ فضاهای خاص زنانه در رمان «پرنده من»

با خوانشی تحلیلی در فضای روایت داستانی این رمان می‌توان به این نتیجه رسید که کلیدواژه «آشپزخانه» تنها فضای خاص زنانه داستان است که با ۱۵ بار تکرار، القاگر زنانگی در نوشتار یادشده می‌باشد. نکته قابل تأمل در این میان اینکه نویسنده (وفی) در بیان فضای خاص زنانه به عنوان یکی از نشانه‌های زنانگی، صرفاً به کاربست پرسامد «آشپزخانه» به عنوان تنها فضای زنانه داستان اکتفا کرده است که البته انتخاب چنین فضای زنانه‌ای از سوی نویسنده با توجه به الگوی شخصیتی قهرمان زن داستان و کنش‌های پیش روی وی چندان دور از انتظار نیست. این، حقیقتی است که حتی به صراحت از زبان قهرمان داستان نیز بیان می‌شود: «از پشت پنجره کنار می‌روم. کجا بروم، کجا نروم؟ جا برای سرگردانی هم نیست. اگر پشت پنجره نباشی، فقط دو جا برای رفتن داری؛ هال و آشپزخانه... (وفی، ۱۳۹۶: ۵۸). در سویی دیگر، به جز چند نمونه فضای مردانه: بنگاه (۱۴-...)، میدان تره‌بار (۱۰۳)، ساختمان نیمه‌کاره (۸) سایر فضاهای داستانی رمان، مکان‌هایی خشی و فاقد شناسه جنسیتی هستند: اداره (۲۹)، پارکینک (۴۵)، بانک (۴۸)، پاساز (۹۵)، خیابان (۸-...)، محله (۷).

۴.۶ تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه در رمان «پرنده من»

در کنار فراوانی اسمی خاص زنانه در رمان «پرنده من» می‌توان این تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه که با بسامد بالای در داستان آمده، را بازترین نشانه‌های زنانگی نوشتار حاضر برشمود. نویسنده (وفی) در فضای کلی روایت در ۷۴ مورد به بازتاب تجربه‌ها و مهارت‌های زنانه پرداخته است که این موارد علاوه بر فراوانی قابل توجه، از تنوع چشم‌گیری نیز برخوردار می‌باشد که از جمله آن می‌توان به مواردی چون: بکارت، یائسگی، ماتیک زدن، باقتن جلیقه، سبزی پاک کردن، شیردادن بچه و... اشاره کرد. در سویی دیگر، صرفاً در ۱۰ مورد به تجربه‌ها و مهارت‌های مردانه اشاره شده است که از آن جمله می‌توان به مواردی چون: سبزی فروشی و میوه‌فروشی^(۷)، وانتی هندوانه‌فروش^(۵۶)، ریش‌زدن^(۶۱)، قاضی^(۱۲۲)، پستچی^(۷۶) و... اشاره کرد. مهارت نویسنده در کاربست این تجربه‌ها و تصویرسازی آنها در بخش‌هایی از داستان به حدی است که تقریباً هیچ فضایی برای حضور عامل مردانه در روایت باقی نمی‌گذارد و آن را به عنصری بیگانه در داستان تبدیل می‌کند. از آن جمله می‌توان به نمونه زیر اشاره کرد:

شوهردار هم که شدی تمام دنیا قبل از هر کاری یک عدد ساعت گنده به دیوار اتاق خواب آویزان می‌کنند و برای شنیدن اولین خبر لحظه شماری می‌کنند. بعد یکی آش آلو برایت می‌پزد و یکی لواشک ترش برایت می‌خرد. توی اتوبوس یکی بلند می‌شود و جایش را به تو می‌دهد و توی خیابان همه نگاهها ناخواسته روی شکمت پایین می‌آیند که حالا دیگر گرد و قلمبه شده و از قلمبگی اش پیداست که پسر است. بعد روزهایت به کنجکاوی در مورد این که سازارین بهتر است یا زایمان طبیعی، می‌گذرد و همه، تغییراتی در صورت می‌بینند که تو بیشتر در درونت آن را حس می‌کنی. برای بچه لباس تهیه می‌کنی و وقت‌های بیکاری سر اسم با شوهرت بحث می‌کنی. بعد هم یک روز درد می‌آید، مثل کسی که متظرش بودی ولی آمدنش را از ته دل باور نمی‌کردی. ترس روی سرت آوار می‌شود. ترس از درد بیشتر. می‌روی بیمارستان و فردایش موجود ناآشنا و خیلی کوچکی که تو را یاد گنجشک خیسی می‌اندازد، به سینه‌های می‌چسبانند و می‌خواهند که شیرش بدھی و از آن لحظه به بعد تو می‌شوی مادر (وفی، ۱۳۹۶: ۷۶-۷۵).

۵.۶ رنگوازه‌های زنانه در رمان «پرندۀ من»

بطور کلی، بررسی رمان «پرندۀ من» نشان می‌دهد که مجموع رنگوازه‌های بکار رفته در داستان به ۲۳ مورد می‌رسد که در این میان، رنگوازه سرخ با توجه به شناسه زنانه‌اش - بیشترین سهم را دارد. این فراوانی با توجه به لحن (زبان) زنانه‌ای که در ساختار کلی داستان وجود دارد، آمار چشمگیری بهشمار نمی‌رود. افزون بر این (کمیت نسبتاً پایین رنگوازه‌ها)، رنگوازه‌های موجود از تنوع چندان زیادی برخوردار نیستند. سرخ (قرمز)، سیاه، سفید، زرد، طلایی، لیمویی عمدت‌ترین رنگوازه‌های کاربردی در داستان هستند. درمجموع، می‌توان گفت که گسترده‌گی و گوناگونی رنگوازه‌های زنانه «پرندۀ من» علی‌رغم اینکه به انتقال انگاره‌های زنانه در آن کمک کرده، ولی با توجه به ظرفیت بالای رمان در زنانه نویسی، حجم قابل توجهی بهشمار نمی‌رود. البته همین فراوانی، در قیاس با نبود رنگوازه‌های مردانه، نقطه عطف روایت داستانی در برجسته‌سازی صدای زنانه محسوب می‌شود. از دیگر رنگوازه‌های بکار رفته در داستان که دارای مدلول مشترک و دوگانه (زنانه - مردانه) است، می‌توان به رنگوازه‌هایی چون: آبی(۹۲)، سبز(۹۸)... اشاره کرد.

۶.۶ صفت‌های خاص زنانه در رمان «پرندۀ من»

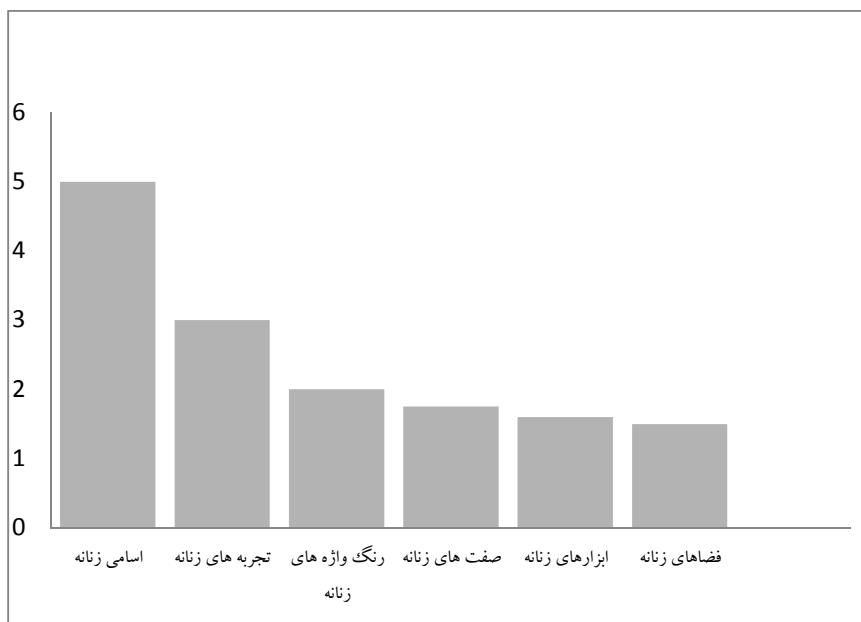
در این رمان نیز همچون نمونه قبلی با دو نوع صفت‌ها و ویژگی‌های [نحوی] زنانه روبرو هستیم. مجموع صفت‌های زنانه داستان، در حدود ۱۸ مورد می‌باشد. نوع اول که دلالت مطلقاً زنانه دارند و با توجه به چنین شناسه‌ای، بدون ذکر موصوف آمده‌اند. این گروه که وجه غالب صفت‌های خاص زنانه در داستان هستند، شامل مواردی همچون: خاله‌بازی، هَوَو، زَنَک، عجوزه، گُلَقَتَی، شوهردار و... می‌شود. گروه دوم هم شامل صفات و ویژگی‌هایی می‌شوند که با توجه به جنسیت همنشینشان، دلالتی اغلب زنانه پیدا کرده‌اند. از جمله این صفات و ویژگی‌های خاص زنانه در رمان حاضر می‌توان به مواردی چون: زن خوشگل، زن موطلای، زن آرایش کرده، خوشگل خانوم و... اشاره کرد. در نقطه مقابل، بسامد صفت‌های مردانه رمان به ۱۴ مورد می‌رسد: (آقا)، طاس(۹)، نر(۱۲۲)، شوهر(۳۹)، پدر (۳۸)

تنهی شده‌گی صدای مردانه در ... (جواد گرجامی و علی عباسعلیزاده) ۲۴۷

جدول ۱. فراوانی نشانه‌های زنانگی در رمان «پرنده من»

ردیف	نوع نشانه زنانه	میزان فراوانی	تمونه موردنی
۱	اسامی خاص زنانه	۱۲۴	شادی (۱۱-۴۸-۴۷-۴۵-۴۴-۴۳-۲۴-۲۳-۲۱-۱۲-۱۰-۹۷-۹۶-۹۴-۸۵-۸۴-۷۸-۷۷-۷۳-۷۰-۵۸-۵۶-۱۱۷-۱۱۶-۱۱۵-۱۱۴-۱۰۸-۱۰۲-۱۰۱-۱۰۰-۹۹-۳۵-۳۳-۳۱-۲۹-۲۷-۲۶-۱۵(۱۳۴-۱۲۰-۸۸-۷۹-۷۷-۷۵-۷۲-۷۱-۶۳-۶۲-۵۹-۴۶-۳۷-۱۱۶-۱۱۴-۱۱۱-۱۰۸-۱۰۴-۱۰۳-۹۹-۹۱-۹۰-۸۹-۱۳۶-۱۳۴-۱۲۸-۱۲۶-۱۲۵-۱۲۴-۱۲۲-۱۱۹-۱۱۷-۵۷-۴۷-۴۵-۲۴-۱۸)، آیدا (۱۳۷)، شهرزاد (۱۸)، خاله (۱۳۴-۱۲۸-۱۲۶-۱۲۵-۱۲۴-۱۲۲-۱۱۹-۱۱۷-۵۷-۴۷-۴۵-۲۴-۱۸)، محبوب (۲۶)-۵۵-۵۴-۵۱-۴۶-۳۸-۳۴-۳۳-۳۰-۲۶)، مهین (۱۲۵-۶۱-۶۳-۵۹-۳۷-۳۳-۳۱-۲۷-۲۶)، لوازم آرایش (۹۷)، آبکش (۱۰۵)، کرم و پودر آرایش (۱۳۷)، منیزه (۴۰)-۸۱-۴۱-۱۳۶-۱۳۲-۱۲۴-۱۱۲-۱۱۱)، عمه اشرف (۸۵)، عمه اشرف (۱۳۵-۱۳۴-۸۲-).
۲	ابزارهای خاص زنانه	۱۶	عروسک (۲۴)، ماتیک (۳۸)، آبکش (۵۶)، طلا (۵۸)، رنگ مو (۶۰)، روسری (۶۵)، جهیزیه (۷۵)، جواهر (۸۲)، عروسک (۸۵)، الگوهای خیاطی (۹۰)، شال (۹۵)، لوازم آرایش (۹۷)، آبکش (۱۰۵)، کرم و پودر آرایش (۱۳۷).
۳	فضاهای خاص زنانه	۱۵	آشپزخانه (۱۱-۹۰-۸۲-۶۶-۶۳-۵۸-۲۵-=۲۱-۱۲-۱۰-۱۰۶-۱۱۴-۱۲۷-۱۱۰-۱۳۱-۱۴-).
۴	صفت‌های خاص زنانه	۱۷	خاله بازی (۱۵)، هوو (۱۶)، ناز کردن (۱۷)، لوس (۳۳)، خوشگل (۳۷)، زنگ (۴۱)، عجوزه (۵۰)، زن موطلا (۵۳)، زن خوشگل (۶۱-۶۶-شوهردار (۷۵)، خاله بازی (۸۸)، زن آرایش کرده (۹۵)، خوشگل خانوم (۱۱۷)، کلفتی (۱۲۳)، ملکه (۱۲۱)، افاده (۱۲۴)).
۵	رنگ‌واژه‌های خاص زنانه	۲۴	قرمز (۴۹-۱۱۸-۹۶-۶۳-۵۵)، سرخ (۱۳۲-۸۲-۸۱-۵۵)، سیاه (۱۳۷-۹۸-۹۲-۸۲-۷۰-۶۱)، زرد (۷۵-۶۳)، سفید (۵۱)، طلابی (۵۳)، لیمویی (۹۵)-۹۸-۹۶-۶۰-۵۵-

رقص (۳۹ - ۵۸)، جمع زدن (۴۴ - ۹۴ - ۱۳۲ - ۷۸ - ۶۵)، طلاق گرفتن (۵۰)، رقصیدن (- ۱۱۱ - ۵۲)، چای ریختن (۵۴)، هفت قلم آرایش کردن (۵۸)، خانه تکانی (۶۲)، تمیز کردن خانه (۶۲)، آب کشی غذا (۶۲)، شیون کردن (۶۵)، پچ پچ کردن (۷۱)، یائسگی (۷۲)، لباس شستن (۷۳)، پختن آش الو (۷۶)، سزارین (۷۶)، زایمان طبیعی (۷۶)، درد زایمان (۷۶)، شیردادن بچه (۷۶)، پچ پچ کردن (۷۶)، شستن شاش و گه (۷۶)، حامله شدن (۷۷)، آبغوره گرفن [گریه کردن] (۷۸)، عدس پختن (۷۸)، آرایش کردن (۸۱)، چای و تهوه درست کردن (۸۲)، رقصاصی (۸۴)، ابرو برداشتن (۸۹)، سوهان زدن به ناخن (۸۹)، آرایش کردن (۹۰)، آش پختن (۱۰۱)، پختن کلت و ماکارونی (۱۰۱)، سبزی پاک کردن (۱۰۸) - (۱۰۹)، عرض کردن کهنه بچه (۱۱۴)، درست کردن غذا (۱۱۴)، چیدن سفره (۱۲۲)، دم کردن چای (۱۲۲)، اتو کردن (۱۲۸)، شستن ظرفها (۱۳۱)، بافتن جلیقه (۱۳۵)، برنج مد کشیدن (۱۴۰).	۶۲	تجربه‌های خاص زنانه	۶
---	----	------------------------	---



نمودار فراوانی نشانه‌های زنانگی در رمان پرندۀ من

۷. بررسی نشانه‌های زنانه در رمان «دختران ریاض»

بنات الیاض: دختران ریاض» یکی از مشهورترین داستان‌های عربی است که توسط "رجل صانع" نویسنده جوان عربستانی نوشته شده است و بدليل ماهیت آوانگاردي و تابوشکناني خود با انتقادات زيادي از سوي بسياري از متقدان محافظه‌كار جامعه عربستان رو به رو بوده است. رمان، روایت‌گر چهار دختر جوان عربستانی به نام‌های قمره، ميشل، سليم و لميس است که شخصیت‌های اصلی داستان را تشکیل می‌دهند و با کنش‌های سنت‌ستیزانه خود در مسیر روایت داستانی، بسیاری از قراردادهای عرفی جامعه محافظه‌كار، بسته و مردسالار عربستان را در مورد زنان عربستانی و تبعیض‌های جنسیتی تحمل شده بـر آنان را به چالش می‌کشند؛ از جمله اینکه با پوشیدن لباس مردانه خود را به شکل مردان درآورده و در مکان‌های مردانه همچون قهقهه خانه‌ها حضور پیدا می‌کنند و دست به ماجراجویی‌های مختلفی می‌زنند. داستان «بنات الیاض: دختران ریاض» را می‌توان در ساختار کلی آن، نوشتاری زنانه بشمار آورد. وجود راوي و شخصیت‌های قهرمان زن به همراه انبوه نشانه‌های زنانه در سطح فرم داستان در کنار درون‌مايه فمینیستی که در صدد اثبات هویت (صدای) زنانه در سرتاسر فضای روایت است، لحن و زیان زنانه‌ای به داستان بخشیده است. در همین راستا، نشانه‌های زنانه حاضر در این رمان تحلیل می‌شود:

۱.۷ اسامي خاص زنانه در رمان «دختران ریاض»

در اين رمان، فراوانی اسامي و اعلام خاص زنانه به ۳۲ بار می‌رسد. چنین آماری در داستانی که شخصیت‌های اصلی داستان در کنار شخصیت‌های فرعی اغلب زن بوده و دارای اسامي زنانه هستند، نکته قابل تأمل است و يکی از نشانه‌هایی است در جهت اثبات هویت زنانگی نوشتار. برخی از اين اسامي خاص زنانه که در بخش‌های مختلف داستان و با بسامد بالايی حضور دارند، عبارتند از: بلقيس، مadam سوسن، قمره، حصه، ام‌توير، نقله، ام‌کلشوم، خاله بدریه، منیره، هناء، فاطمه، علیشه، مليکه، ليدا، احلام مستغانمي، سارا، غاده، سدومه، جمانه و... به اين اسامي می‌توان نام نویسنده داستان (رجل) و نيز راوي داستان (مواء) را به عنوان ديگر اسامي زنانه حاضر در متن اشاره کرد. نکته قابل ذكر اينکه بسامد بالاي اسامي خاص زنانه وجود اسامي مردانه در داستان را متفق نمی‌سازد؛ بلکه تقابل اسامي خاص

زنانه با بسامد بالا در برابر اسمی خاص مردانه با بسامد پایین گواهی است بر بر جستگی صدای زنانه و تهی شدن صدای مردانه در داستان مذکور. شایان ذکر است که اسمی مردانه رمان، در حدود ۲۸ مورد است که اغلب، مربوط به شخصیت‌های فرعی رمان می‌شود: راشد، ولید، فراس، طارق، فیصل.... دیگر اسمی مردانه رمان هم مربوط به شخصیت‌های مشهور و بر جسته جهان عرب همچون: نزار قبانی (۱۷)، یوسف سباعی (۱۰۵)، احسان عبدالقدوس (۱۰۵)، عبدالله غذامی (۲۹۴)... اختصاص دارد و این بدان معناست که نویسنده با وجود کاربست حداقلی اسمی مردانه، صرفاً به بعد فراجنسیتی آن‌ها توجه داشته است.

۲.۷ ابزارهای خاص زنانه در رمان «دختران ریاض»

ابزارهای خاص زنانه رمان با درصد بالایی و با فراوانی ۶۶ بار ذکر شده‌اند که چنین بسامدی به نوبه خود بستر مناسبی برای انتقال لحن زنانه در این نوشتار بشمار می‌رود. با نگاه جزیی و تفکیکی به ابزارهای زنانه بکار رفته در این رمان می‌توان آن‌ها را در چهار گروه اصلی: لوازم آرایشی و بهداشتی، اشیاء زیستی، پوشاسک زنانه و لوازم آشپزخانه تقسیم کرد. در این میان، پوشاسک زنانه‌ای چون: لباس عروس، شال، روسری، چادر، کفش زنانه، دامن، مانتو، حریر، نقاب، روپوش و... با بسامد ۳۰ باره بیشترین ابزارهای خاص زنانه در رمان بشمار می‌روند. بعد از آن، لوازم آرایشی و بهداشتی مانند: رُز، سرمه، ک رم پودر، رُز گونه، ریمیل، برق لب، نوار بهداشتی، لاک و... بسامدی ۱۷ باره دارند. اشیاء زیستی زنانه‌ای مانند گوشواره، خلخال، تل مو و... ۱۱ مورد در متن داستان ذکر شده‌اند. لوازم آشپزخانه مثل سبزی خردکن، دیس غذا، دستور پخت با ۳ بار تکرار کم‌ترین فراوانی را در میان ابزارهای خاص زنانه رمان دارند. شایان ذکر است که در کنار این گروه ابزارهای خاص زنانه می‌توان به دیگر ابزارهای زنانه رمان مانند: مهریه، جهیزیه و... که داخل در هیچ‌یک از این گروه‌بندی‌ها نیست، اشاره کرد. با خوانشی تحلیلی از ابزارهای خاص زنانه در رمان «دختران ریاض» می‌توان به این نتیجه رسید که بسامد پایین و سایل آشپزخانه در میان دیگر ابزارهای خاص زنانه، گواهی است بر نگاه فمینیستی نویسنده به جایگاه اجتماعی زن که بهموجب آن، زنانگی را نه در نگاه سنتی و مردسالار جامعه که بیشتر با ابزارهایی چون پخت‌وپز و شست‌وسو معرفی می‌کند؛ بلکه در صدد نشان دادن

هویت زنانگی با ابزارهای غیر از ابزارهای آشپزخانه می‌باشد. در برابر بسامد بالای ابزارهای خاص زنانه رمان، نویسنده صرفاً به ۳ مورد ابزارهای مردانه: دشداشه (۱۴۶-۳۱)، کراوات (۱۵۹) اشاره کرده است که چنین کاربست نامتوازنی در سطح ابزارهای (زنانه - مردانه)، یکی از موقعیت‌هایی است که به فرآیند تھی شدگی صدای مردانه در برابر بر جستگی صدای زنانه در رمان انجامیده است.

۳.۷ فضاهای خاص زنانه در رمان «دختران ریاض»

شاید بتوان فضاهای خاص زنانه در رمان را کم کاربردترین نشانه‌های زنانگی در آن به شمار آورد. تعداد فضاهای زنانه رمان ۷ مورد است که عبارتند از: آشپزخانه (۳ بار)، انجمن مادران، آکادمی دخترانه، مطب متخصص زنان و زایمان و اتاق زایمان. این در حالی است که در کل فضای روایتی رمان، تنها در یک مورد: آژانس (۳۱) به فضای مردانه اشاره شده است. از دیگر فضاهای خشی و فاقد شناسه جنسیتی رمان، می‌توان به: بیمارستان (۵۷)، کافی شاپ و رستوران (۳۴)، دانشگاه (۶۱۹)، سینما (۸۱)، پارک (۱۰۳) ... اشاره کرد.

۴.۷ تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه در رمان «دختران ریاض»

یکی از نشانه‌هایی که بعد زنانگی داستان را بر جسته کرده، به تصویر کشیدن تجربه‌ها و مهارت‌های زنانه مختلفی است که در بخش‌های مختلف رمان به چشم می‌خورد. در ۳۴ مورد به این تجربه‌ها و مهارت‌های زنانه اشاره شده است. از جمله آن می‌توان به آرایش کردن، بارداری، زایمان کردن، چادر سر کردن، لاک زدن، مصرف قرص‌های ضدبارداری، زنگ کردن مو و... اشاره کرد. این میزان، در قیاس با فراوانی پایین تجربه‌ها و مهارت‌های مردانه که تعدادشان به ۵ مورد {زنگهبان (۳۳-۴۵)، طاسی (۱۷۹)، خواستگاری (۴۰۴)} می‌رسد، شاهد دیگری است بر اثبات ادعای بر جستگی صدای زنانه و تھی شدگی صدای مردانه در رمان. کاربست بالای تجربه‌ها و مهارت‌های خاص زنانه در داستان به گونه‌ای است که گاهی در بخش کوتاهی از داستان و روایت چندسطری آن، تصویر تماماً زنانه به خواننده ارائه می‌شود:

«پزشکان تشخیص دادند مادرم به سرطان دهانه رَحِم مبتلا شده. مامان پس از شیمی درمانی و عمل برداشتن رَحِم، دیگر نمی‌توانست بچه‌دار شود» (عبدالله الصانع، ۱۳۸۸: ۱۴۰).

۵.۷ رنگ واژه‌های زنانه در رمان «دختران ریاض»

کاربست رنگ واژه‌های زنانه در این رمان که با بسامد بالای همراه بوده، در کنار دیگر نشانه‌های زنانه داستان ماهیت زنانگی نوشتار حاضر را برجسته ساخته است. این امر به حدی است که حتی در بخش‌های کوتاه و چندسطری از رمان شاهد تصاویر و ایمازهای رنگارنگی هستیم. از آن جمله می‌توان به نمونه‌های زیر اشاره کرد:

«... چشمانی آبی با موهای مشکی که کمی از گوش‌هایش را پوشانده بود. شلوار آبی سیر پوشیده بود با پیراهنی شرابی و کراواتی از همان رنگ...» (عبدالله الصانع، ۱۳۸۸: ۱۵۹).

«... سدیم دامن قهوه‌ای رنگی پوشیده بود که تا زانوهایش می‌رسید. بلوزش حریر بی‌آستین و رنگش صورتی کمرنگ بود به یکی از پاهایش خلخالی نقره‌ای بسته بود و کفش رویاز صورتی به پا کرده بود...» (عبدالله الصانع، ۱۳۸۸: ۴۲۵). این در حالی است که رمان، فاقد رنگ واژه‌هایی با شناسه مردانگی است.

۶.۷ صفت‌های خاص زنانه در رمان «دختران ریاض»

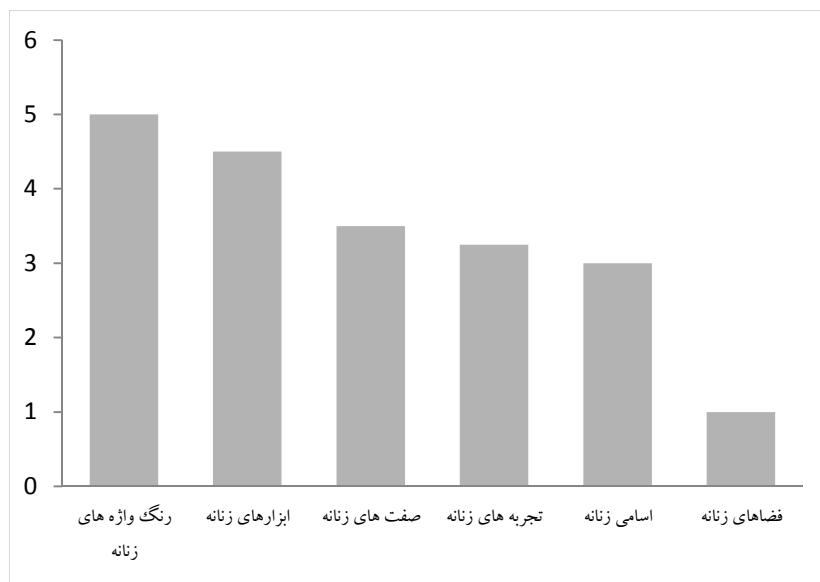
بررسی صفت‌های [نحوی] بکار رفته در بافت واژگانی رمان نشان می‌دهد که بسامد کاربست صفت‌های خاص زنانه ۳۹ مورد بود که این میزان فراوانی در قیاس با دیگر نشانه‌های زنانه حاضر در رمان کمیت بالایی محسوب نمی‌شود که در این میان، حدود ۳۳ مورد شامل صفاتی است که دلالت صرفاً زنانه دارد و با توجه به چنین شناسه‌ای بدون موصوف معین آمده‌اند. مانند: گلفت، ضعیفه، حامله، مطلقه، بیوه و... ۶ مورد نیز شامل صفاتی است که با توجه به جنسیت موصوف‌های همنشینشان، دلالت اغلب زنانه پیدا کرده‌اند. مانند: خانم خانه‌دار، بیوه‌زن، خواهر لوس و نُسر، چادر زنانه، تل گلدار، دختر خوشگل و... در سویی دیگر، بسامد صفت‌های مردانه رمان به ۱۸ مورد می‌رسد که

از آن جمله می‌توان به: آقا(۱۳)، پدری(۲۰)، داماد(۲۴)...، سیبیلو(۱۷۱)، مردک(۲۸۹)، برادرانه(۳۹۳)... اشاره کرد.

جدول ۲. فراوانی نشانه‌های زنانگی در رمان «دختران ریاض»

ردیف	نوع نشانه زنانه	میزان فراوانی	نمونه موردی
۱	اسامی خاص زنانه	۳۲	بلقیس (۱۷)، مadam سوسن (۱۸)، قمره (۱۸)، حصه (۱۸)، ۲۷-۲۶-۲۶-۳۷-۳۷-۲۷-۲۷، ام تویر (۲۱)، شال (۲۵)، نقله (۲۷)، نهان (۲۶۱-۲۵۴-۳۸-۵۷-۱۰۹)، کلثوم (۳۵-۲۹۵-۳۸-۳۲۱)، ام (۶۴)، هناء (۸۴)، بدریه (۲۸)، غاده (۸۰-۲۴۱)، ملیکه (۸۷)، فاطمه (۷۱-۱۹۷)، علیشه (۷۵)، لیدا (۹۳)، احلام مستغانمی (۱۰۴)، سارا (۲۰۱)، شهلا (۲۲۷)، سلومه (۲۷۱).
۲	ابزارهای خاص زنانه	۶۶	عروسک (۱۶-۹۲-۲۹)، رز قرم (۱۸-۲۰)، لباس عروس (۲۰-۱۲۷)، کرم پودر (۲۲)، شال (۲۵)، چادر مشکی (۲۵)، نقاب حریر (۲۵)، کرم نهنج (۲۷)، سرمه (۱۸-۳۱)، چادر (۳۳)، روسربی (۳۳)، سبزی خردکن (۳۶)، رز لب (۳۷)-۸۲-۹۹-۱۷۹-۱۷۹-۳۳۶، گلبرگ‌های گل سرخ (۸۰)، کفش زنانه (۳۸)، وسایل آرایش (۳۸)، گلبرگ‌های گل سرخ (۵۵)، روپوش (۶۴)، دامن (۷۵)، مانتو (۸۱-۸۲)، جهیزیه (۸۲-۴۲۵)، قرص‌های ضدبارداری (۲۴-۸۳)، گل سرخ (۹۱-۹۲)، کش سر (۹۵)، گوشواره (۹۵)، رز گونه (۹۹)، ریمیل (۹۹)، برق لب (۹۹)، مهریه (۱۰۲-۱۹۶)، لباس تور عروسی (۱۰۲)، رسمی (۱۱۶)، جواهرات (۱۳۰).
۳	فضاهای خاص زنانه	۷	آشپزخانه (۵۰-۱۰۹-۴۲۷)، انجمن مادران (۶۶)، آکادمی دخترانه (۷۴)، مطب متخصص زنان و زایمان (۲۱۶)، اتاق زایمان (۲۲۶).
۴	صفتهاهای خاص زنانه	۳۹	madam (۱۸)، عروس (۲۰-۲۰-۲۳-۲۳-۲۷-۳۰-۳۰-۴۰۷-۳۶۲-۴۰۷)، خانوم (۲۰)، حاله (۵۷-۳۸)، کفش زنانه (۳۸)، عشوه (۵۱)، دخترعمه (۷۲)، خوشگل (۷۳)، کلفت (۱۲۲-۱۳۳-۱۳۳)، ضعیفه (۱۳۲-۲۹۵-۳۳۶)، حامله (۱۳۳-۱۵۲-۱۵۲)، مطلقه (۲۰۷-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۵)، زنانه (۳۵۹)، حاله (۲۱)، ترشیده (۲۶۳).

<p>قرمز (۹۲ – ۹۱ – ۸۰ – ۶۵ – ۵۴ – ۵۱ – ۳۷ – ۳۰ – ۲۹ – ۱۸)، سبزه (۹۲ – ۹۱ – ۲۲)، نقره‌ای (۴۲۵ – ۵۱)، سرخ (۹۲ – ۹۱ – ۱۷۹ – ۱۷۷ – ۱۳۴ – ۲۱۰ – ۹۵ – ۹۴ – ۴۲۷ – ۳۷۸ – ۲۶۶ – ۱۷۹)، عسلی (۳۶۲)، صدفی (۴۲۵)، صورتی (۴۲۵)، کمرنگ (۴۲۵)، سفید مهتابی (۲۰)، سفید مایل به سرخ (۵۱)، گندمگون (۵۱)، فسفری (۳۴۶)، آبی آسمانی (۲۵۸)، شیری (۳۷۲)، سرمه‌ای (۱۲۲)، قهوه‌ای (۴۲۵ – ۳۶۱)، زرد (۲۶۶)، بژنه (۲۷۰)، شرابی (۱۵۹)، آبی (۶۰ – ۱۵۹)، آبی سیر (۱۵۹)، خاکستری (۸۱)، سفید سیاه (۷۵ – ۷۶ – ۹۲ – ۸۴ – ۲۲۶ – ۱۵۱ – ۹۵ – ۶۰ – ۱۶۰)، مشکی (۲۵)، مشکی (۱۸۹ – ۱۴۲).</p>	۷۰	رنگ‌واژه‌های خاص زنانه	۵
<p>آرایش غلیظ (۲۲)، گلدوزی (۳۱)، بارداری (۳۵۰ – ۶۲)، حنا کردن دست (۷۲)، آرایش کردن (۴۰۵ – ۳۴۷ – ۷۲)، تمیز کردن خانه (۷۲)، رسیدگی به بچه (۷۲)، پر فیس و افاده بودن (۷۳)، فال قهوه (۸۷)، جا انداختن غذا (۸۸)، مرتب کردن خانه (۱۲۲)، آماده کردن غذا (۱۲۲)، شستن ظرف‌ها (۱۲۲)، سلطان دهانه رحم (۱۴۰)، حاملگی (۱۵۲ – ۱۵۳)، زایمان (۱۵۳ – ۲۱۶)، چادر سرکردن (۲۱۷)، زایمان (۲۲۶)، جیغ کشیدن (۲۲۸)، رنگ کردن مو (۲۲۸)، پخت خورشت (۲۵۱)، لوس شدن (۲۵۴)، ترشیله شدن (۲۶۳)، بژنه کردن (۲۷۰)، دوخت و دوز (۳۴۷)، شستشو (۳۷۷)، آشپزی (۳۷۷)، لاک زدن (۴۲۵).</p>	۳۴	تجربه‌های خاص زنانه	۶



نمودار فراوانی نشانه‌های زنانگی در رمان دختران ریاضی

۸. نتیجه‌گیری

سبک و نوشتار زنانه، نوعی کنش زبانی است که از سوی نویسنده‌گان فمینیست و در راستای اثبات هویت زنانگی مطرح می‌شود. زبان زنانه نوعی الگوی زبانی است که از چشم‌انداز زنانه به مسایل می‌پردازد و وامدار تجربه‌های زنانگی است. در این راستا، رمان الگوی پیشنهادی فمینیست‌ها برای نمود زنانگی در نوشتار است. بر این اساس، نویسنده‌گان زن بر آنند تا با کاربست تکنیک‌های مختلف داستان‌نویسی، این مهم را در نوشتار خود تحقق بخشدند. در این میان «فربا و فی» و «رجاء عبدالله صانع» از جمله نویسنده‌گانی هستند که تجربه متفاوتی را در بر ساخت زبان زنانه در داستان‌هایشان به کار بسته‌اند. چنین تجربه‌ای ناظر بر فرآیندی نشانه‌شناختی است و از رهگذر بر جستگی صدای زنانه در تقابل با تهی شده‌گی صدای مردانه در فضای روایتی دو رمان «پرنده من» و «دختران ریاض» تحقق می‌یابد. نظر به این امر، پژوهش حاضر با الگوگیری از نظریه زبان‌شناسی اجتماعی و با بهره‌گیری از روش تحلیلی کمی - کیفی این مهم را در هردو داستان بررسیده و در نهایت به نتایج زیر رسیده است:

- هر دو نویسنده، الگوی نشانه‌شناختی همسانی را در بر ساخت زبان زنانه انتخاب نموده‌اند. در این الگو، مؤلفه‌هایی چون: اسمی خاص زنانه، ابزارهای خاص زنانه، فضای خاص زنانه، تجربه‌های خاص زنانه، رنگ‌واژه‌های خاص زنانه و صفت‌های خاص زنانه، مهم‌ترین و بر جسته‌ترین نشانه‌های زنانگی در هر دو نوشتار هستند که نویسنده‌گان، در تقابلی دیالکتیک و دوسویه، با کاربست پریسامد این نشانه‌های زنانه در قیاس با تقلیل (فروکاست) نشانه‌های مردانه و کاربست حداقلی آن‌ها در نوشتار خود، صدای زنانه را به صدای غالب روایت تبدیل کرده‌اند و به موازات آن، فرآیند تهی شده‌گی صدای مردانه در فضای کلی روایت را تحقق بخشیده‌اند.

- در این میان، آنچه مسلم است، تجربه متفاوت دو نویسنده در چگونگی کاربست این الگوی نشانه‌شناختی در داستان‌هایشان است. به طوری که در رمان «پرنده من» و در میان پریسامدترین نشانه‌های زنانه، اسمی خاص زنانه بیشترین فراوانی را دارد. در سویی دیگر و در میان پریسامدترین نشانه‌های زنانه رمان «دختران ریاض»، رنگ‌واژه‌های خاص زنانه بیشترین فراوانی را دارد.

کتاب‌نامه

آبوت، پاملا و والاس کلر، *جامعه‌شناسی زنان*، ترجمه منیزه نجم عراقی، چ پنجم، تهران، نشر نی، ۱۳۸۷.

بارانی، املبینی و همکاران، «نقد و بررسی نوشتار زنانه در رمان سگ و زمستان بلند»، دومین کنفرانس بین‌المللی علوم انسانی با رویکرد بومی-اسلامی و با تأکید بر پژوهش‌های نوین، مازندران، ۱۳۹۵.

باقری خلیلی، علی‌اکبر و زهرا مقدسی، «بررسی تأثیر جنسیت بر زبان پاره‌ای از نویسنده‌گان زن و مرد معاصر ایران، *فصلنامه تخصصی زبان و ادبیات فارسی*، شماره ۴، صص ۱۷-۴۰، ۱۳۹۴.

برکت، بهزاد، «زنانگی نوشتار؛ دیباچه‌ای بر روش‌شناسی نسبت زبان و جنسیت»، *مجله زبان فارسی و گویش‌های ایرانی*، شماره ۳، صص ۲۳-۳۹، ۱۳۹۶.

بهرامی برومند، مرضیه و اسفندیاری، ظهراپ، «معنای نمادین فضاهای پیام‌های جنسیتی: طرد اجتماعی زنان»، *نشریه هفت شهر*، شماره ۶۱، صص ۹۴-۱۰۷، ۱۳۹۷.

تایسن، لوئیس، *نظریه‌های نقد ادبی معاصر*، ترجمه مازیار حسین‌زاده و فاطمه حسینی، تهران، نگاه امروز، ۱۳۸۷.

تسنیمی طالبیان، علی و احمد رضا بیابانی، «بررسی زبان نوشتاری زنان بر اساس نظریه گفتمان جنسیتی»، *فصلنامه مطالعات نظریه و انواع ادبی*، شماره ۳، صص ۳۶-۷، ۱۳۹۵.

حسن‌زاده دستجردی و سید مصطفی موسوی راد، *پژوهشنامه نقد ادبی و بلاغت*، شماره ۱، صص ۵۱-۷۰، ۱۳۹۳.

چندلر، دانیل، مبانی نشانه‌شناسی، ترجمه مهدی پارسا، چاپ دوم، تهران، سوره مهر، ۱۳۸۷.

دستغیب، عبدالعلی، «رمان ایرانی»، *مجله نقد و بررسی کتاب*، شماره ۲۱، ۲۰-۲۹، ۱۳۸۶.

رضوانیان، قدسیه و سروناز ملک، «بررسی تأثیر جنسیت بر زبان زنان شاعر معاصر»، *مجله شعر پژوهشی (بوستان ادب)*، صص ۷۰-۴۵، ۱۳۹۲.

روحانی، مسعود و سروناز ملک، «بررسی تأثیر جنسیت بر کاربرد تشییه و استعاره در شعر زنان شاعر معاصر»، *فصلنامه زبان و ادبیات فارسی*، شماره ۷۴، صص ۲۷-۷، ۱۳۹۲.

شرطونی، رشید، *مبادی العربیة*، تصحیح و اعداد: حمید المحمدی، قم، دارالعلم، ۱۴۲۳.

شرطونی، رشید، *مبادی العربیة*، تهران، انتشارات اساطیر، ۱۳۷۹.

سراج، علی، *گفتمان زنانه*، تهران، انتشارات روشنگران و مطالعات زنان، ۱۳۹۴.

تنهی شده‌گی صدای مردانه در ... (جواد گرجامی و علی عباسعلیزاده) ۲۵۷

طاهری، قدرت الله، «زبان و نوشتار زنانه، واقعیت یا توهّم»، *فصلنامه زبان و ادب پارسی*، شماره ۴۲، صص ۸۷-۱۰۷. ۱۳۸۸.

عبدالکریمی، سپیده، *فرهنگ توصیفی زبان‌شناسی اجتماعی*، تهران، گل آذین، ۱۳۹۲.

عبدالله صانع، رجاء، *دختران ریاض*، ترجمه زریندخت بروجردیان، تهران، نشر علم، ۱۳۸۸.

فتوحی، محمود، *سبک شناسی*، تهران، سخن، ۱۳۹۱.

فیاض، ابراهیم و زهره رهبری، «صدای زنانه در ادبیات معاصر ایران»، ش، ۴، ۱۳۸۵.

قاسمزاده، سیدعلی و فاطمه اکبری، «مؤلفه‌های نوشتار زنانه در رمان سرخی تو از من»، *مجله زبان و ادبیات فارسی*، صص ۱۸۱-۲۰۵. ۱۳۹۵.

گرجامی، جواد، «سیالیت نشانه‌های ادبی در ترجمه متن شعری؛ مورد پژوهانه: ترجمه دیوان أغانی مهیار الدمشقی ادونیس»، *مجله پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی*، شماره ۱۵، صص ۱۵۹-۱۸۲. ۱۳۹۵.

گرین، کین، *جیل لیهان، درسنامه نظریه و تقدیمی*، ترجمه حسین پاینده و گروه مترجمان، تهران، روزنگار، ۱۳۸۳.

مدرسی، یحیی، *درآمدی بر جامعه شناسی زبان*، تهران، نقش جهان، ۱۳۶۸.

محمودی بختیاری، بهروز و دهقانی، مریم، «رابطه زنان و جنسیت در رمان معاصر فارسی: بررسی شش رمان»، *پژوهش زنان*، شماره ۴، صص ۵۴۳-۵۵۶. ۱۳۹۲.

نیکوبخت، ناصر و همکاران، «رونده تکوین سبک زنانه در آثار زویا پیرزاد؛ تحلیلی بر پایه سبک‌شناسی فمینیستی»، *فصلنامه تقدیمی*، شماره ۱۸، صص ۱۱۹-۱۵۲. ۱۳۹۱.

وفی، فریبا، *پرنده من، چ بیست و هشتم*، تهران، نشر مرکز، ۱۳۹۶.

Spender, D, *Man Made Language*, London: Routledge, 1980.

Mills, Sara, *Feministic Stylistic*, London: Routledge, 1995.