

Women's Studies, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Quarterly Journal, Vol. 12, No. 4, Winter 2021-2022, 297-324

The Power Institution and the Aesthetic of Iranian Women Dress in Safavid, Zand & Afshar Ages; the Power Institution and Aesthetic of Iranian Women Traditional Dress

Seyedeh raziye yasini*

Abstract

Iranian women dress is a presentation of Iranian culture which has evolved according to discursive changes in the power fields of different states. The age of Safavid dynasty, is an important era in Iran history to study the effect of power institution on the aesthetic of Iranian women because of religion change to Shiite and its establishment in Iran. Following Safavid, Zand and Afshar are important eras too. This paper by applying discourse analysis, is answering to this question; how the power institution has affected the dress aesthetic of Iranian women? The results show that the women public clothing was deeply influenced by political-religious approach but the power institution has little influenced the aesthetic of dress structure. On another hand, religious interests of dominant discourse enforced policies to distinguish some social groups which led to changes in the type and extent of dress worn by women affiliated to religious minorities. The power institution influenced the aesthetic of Iranian women through cultural-commercial interactions with European countries too.

Keywords: Dress Aesthetic, Power, Religion, Discourse, Safavid, Afshar, Zand.

* Associate Professor of Art Research, Art Research Institute, Culture, Art and Communication Research Institute, raziehyasini@yahoo.com

Date received: 31/05/2019, Date of acceptance: 16/03/2020

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

نهاد قدرت و زیبایی‌شناسی پوشاک زنان ایران در دوره‌های صفوی، افشار و زند

سیده راضیه یاسینی*

چکیده

پوشاک زنان ایرانی، نمودی از فرهنگ ایران است که متناسب با تغییرات گفتمانی در میدان قدرت حکومت‌های مختلف، تطور یافته است. از دوره‌های مهم تاریخی برای مطالعه در چگونگی تاثیر نهاد قدرت بر پوشاک زنان، دوره صفویه با تغییر مذهب و تثبیت تشیع، و در پی آن دوره‌های افشاریه و زندیه است. این مقاله با روش تحلیل گفتمان به این سوان پاسخ می‌دهد که زیبایی‌شناسی پوشاک زنان ایرانی، چگونه از نهاد قدرت تاثیر پذیرفته است؟ نتایج نشان داد که پوشش زنان در اجتماع، به شدت تحت تاثیر رویکرد دینی سیاسی غالب بوده اما نهاد قدرت در زیبایی‌شناسی ساختار پوشاک، تاثیر قابل اعتنایی نداشته است. از سوی دیگر، تقييدات مذهبی گفتمان حاکم، سیاست‌هایی را برای تمایزبخشی روا می‌داشته که به تغییراتی در نوع و حدود پوشش زنان اقیت‌های دینی منجر گردید. نهاد قدرت همچنین در اثر تعاملات تجاری - فرهنگی خارجی با ممالک اروپایی نیز تاثیرات مهمی بر زیبایی‌شناسی پوشاک زنان باقی گذاشت.

کلیدواژه‌ها: پوشاک زنان، نهاد قدرت، گفتمان، صفوی، افشار، زند.

* دانشیار پژوهش هنر، پژوهشکده هنر، پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات، raziehyasini@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۳/۱۰، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۲/۲۶

۱. مقدمه

پوشش زنان ایرانی به مثابه یکی از مظاہر فرهنگ ایران، با توجه به موازین دینی قابل مطالعه است. زنان مسلمان، مکلف به پوشاندن بدن خود در برابر نامحرمان هستند که حدود آن در احکام فقهی ویژه‌ای مشخص شده است.

حجاب {پوشش اسلامی} ماهیت‌آمیزی فرهنگی است و به ارتباطات اجتماعی بازمی‌گردد و چون فقه مذاهب مختلف، هرگز از غُرف اجتماعی منقطع نبوده، بخش مهمی از مباحث حجاب در قالب تعامل فقه و فرهنگ و همچنین تعامل اخلاق و فرهنگ در جوامع اسلامی قابل فهم است.^۱

در فقه اسلامی شکل خاصی از پوشش برای زن تعیین نشده و فقط بر پوشیده بودن بدن، جز موارد استثناء، تصریح^۲ و سبب شده تا زنان مسلمان، تنها مقید به رعایت حدود شرعی پوشش باشند نه آنکه به پوشیدن انواع خاصی از لباس ملزم گردند. حتی برخی فقهاء پوشش حجم بدن را نیز لازم ندانسته‌اند.^۳ به همین دلیل است که در جوامع اسلامی انواع گوناگونی از لباس توسط زنان، بنا به شرایط فرهنگی و اقلیمی گوناگون، انتخاب شده است. گرچه نوع پوشش زنان، یک تکلیفی دینی است اما چون ماهیت اجتماعی دارد در حکومت‌های اسلامی مدنظر قرار می‌گرفته است. «تأثیر مباحث فقهی در نمودهای فرهنگی پوشش به اندازه‌ای است که در بسیاری از موارد، میزان پوشش از حد واجبات شرعی فراتر رفته و مقید به رعایت مستحبات پوشش و پرهیز از موارد شبیه گشته است»^۴. گذشته از موازین فقهی، چگونگی التراجم به پوشش اسلامی و ورود قدرت به نوع پوشش زنان نیز محل تأمل است.

امروزه درباره ضرورت ورود یا عدم ورود حکومت به موضوع رعایت حدود شرعی پوشش زنان در فضاهای اجتماعی دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد زیرا پوشش اسلامی قبل از ورود ایران به دنیا مدرن صرفاً امری فقهی بود اما اکنون در نظام دولت-ملت، به امری اجتماعی تبدیل شده است. برخی دیدگاه‌ها دال بر این است که پیشگیری نهاد قدرت از عدم رعایت این حدود، سابقه فقهی یا تاریخی نداشته و در سیره معصومان دیده نمی‌شود، بنابراین جایز نیست. از جمله استدلال شده است که به ندرت

مسئله اعمال پوشش در سطح جامعه در مواردی که به‌طور عادی این کار صورت نمی‌گرفت در دستور کار محتسبان بود؛ یکی از رایج‌ترین مصاديق برای مداخله محتسبان در این‌باره، رعایت حدود شرعی در حمام‌های عمومی بود که در وظایف حسنه، جایی به خود اختصاص داده است اما نه در کتب حسنه و نه در متون روایی و فقهی نمی‌توان مصاديق بارزی را دید که حکومت‌ها بر آن شده باشند تا درباره رعایت پوشش مناسب مداخله کنند.^۵

برخی دیدگاه‌ها نیز در اثبات ضرورت ورود قدرت به موضوع پوشش زنان دال بر آن است که گرچه قبل اتخاذ پوشش اسلامی بخشی از فرهنگ جوامع اسلامی بوده اما چون در دوران معاصر، جهانی شدن، زمینه را برای نادیده گرفتن این حکم دینی به وجود آورده، ورود حکومت به این امر اجتماعی، ضروری است.

تأثیر اوضاع سیاسی بر نگرش‌های فرهنگی و فرهنگ پوشش زنان در نظام‌های سیاسی و خردۀ نظام‌های اجتماعی و فرهنگی در ادور گوناگون، قابل اعتماء است. تغییرات فرهنگی از جمله تغییر در نوع پوشش که از بارزترین نشانه‌های فرهنگی یک جامعه است، به‌شدت تحت تأثیر گفتمان حکومت‌ها و ایدئولوژی آنها است. دیدگاه‌های گوناگونی درباره رابطه فرهنگ و سیاست وجود دارد که بر اساس آنها، گروهی فرهنگ را متأثر از ارزش‌های نظام سیاسی می‌دانند و گروهی نیز به نقش زیربنایی فرهنگ در سیاست معتقدند. مژوهی بر تاریخ فرهنگی ایران، پیوند و رابطه مستقیم این دو مقوله را نشان می‌دهد؛ به نحوی که در همه اعصار، سیاست بر مقوله فرهنگ مؤثر بوده و فرهنگ نیز سیاست را تحت تأثیر قرار داده است. این مقاله بر آن است تا با مطالعه رابطه نهاد قدرت در اعصار صفوی، افشار و زند با دین و هنر، به این سوال پاسخ دهد که نحوه تاثیرگذاری گفتمان حاکم بر پوشش و پوشش زنان مسلمان ایران به مثابه یک عنصر فرهنگی چگونه بوده و به چه میزان جهت‌گیری‌های سیاسی و دینی نظام حاکم بر زیبایی‌شناسی پوشش زنان تاثیر گذاشته‌اند.

در این مقاله پوشش اجتماع (پوشش اسلامی - حجاب) و پوشش غیراجتماع زنان مسلمان و غیرمسلمان ایرانی در میدان گفتمانی ادور یاد شده، مطالعه شده تا از خلال آن، نحوه تعامل گفتمان حاکم با طیف‌های مختلف اجتماع از منظر قدرت و ایدئولوژی درک شود.

رویکرد این تحقیق، کیفی است و به لحاظ روشی، متکی به تحلیل گفتمان مبتنی بر رویکرد لاکلاژ و موفه است. میدان تحقیق مقاله، دوره‌های تاریخی از صفویه تا پایان

زندیه است. انتخاب دوره صفوی برای دوره آغازین به دلیل تشدید اثربخشی دین بر سیاست حکمرانی و نیز افزایش مراودات حکومتی حاکمان ایرانی با غرب زمین و تأثیر آن بر پوشاك زنان ایرانی است. همچنین به دلیل وجود متون و منابع تاریخی مكتوب از این دوران، امكان بهره‌مندی از اطلاعات دقیق‌تری درباره موضوع تحقیق وجود دارد؛ گرچه در نگرشی کلان‌تر، اهمیت مطالعه دوران صفوی و تحولات فرهنگی و دینی آن که در نوع پوشش اسلامی زنان تأثیر گذاشت، از این‌رو است که «باورها، سیاست و ایدئولوژی شیعی صفویان، تأثیر ژرفی بر شکل دادن ایران امروزی داشته است» (لوی، ۲۰۱۰: ۲۴).

۲. چهارچوب نظری

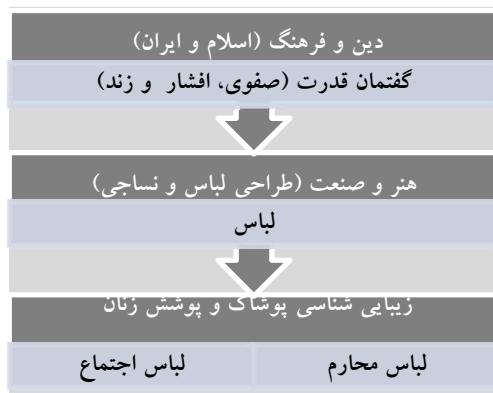
تحلیل گفتمان روش خاصی برای گفتگو درباره جهان اجتماعی و فهم آن است (یورگنسن و فیلیپس، ۱۳۸۹: ۱۷) که در آن روابط و مناسبات فرهنگی، دینی، اجتماعی و سیاسی و نیز تاثیرات آنها بر یکدیگر به طور نظاممندی مطالعه می‌شود.

اساس نظری این مقاله مبتنی بر رویکرد گفتمانی لاکلائو و موفه است که در آن، همه عناصر از جمله دین، ایدئولوژی، فرهنگ، سیاست و هنر در یک نظام که گفتمان (Discourse) خوانده می‌شود، قرار گرفته و بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند. در این نظریه، ایدئولوژی از آنجا که عنصر مهمی در شکل‌گیری نهاد قدرت است، مورد توجه قرار می‌گیرد. در یک تعریف، ایدئولوژی از آن‌رو که با دین ارتباط دارد، چگونگی رفتار عملی انسان‌ها و بایدھا و نبایدھا را شامل می‌شود و در تعریفی دیگر، محصولی بشری و ابزاری در دست انسان برای رسیدن به اهدافش است. دیدگاه فوکو که نظریه تحلیل گفتمان لاکلائو و موفه، وامدار آن است، دیدگاهی انتقادی به ایدئولوژی است که اغلب در ارتباط با روابط سلطنه و ابزار تولید، وضعیتی ثانویه و فرعی داشته است (قهرمانی، ۱۳۹۳: ۴۶).

بر اساس دیگر مفاهیم اصلی مطرح شده در نظریه گفتمان لاکلائو و موفه، در میدان‌های گفتمانی، دال برتر، نشانه بر جسته و ممتازی است که نشانه‌های دیگر در سایه آن نظم می‌یابند (سلطانی، ۱۳۹۲: ۷۷). در مقاله پیش رو، دین که قدرت و سیاست را در ذیل خود دارد، نحوه پوشش اسلامی زنان (دال اصلی و برتر در میدان گفتمان) را با تثیت نسبی معنا تعریف می‌کند و نوع پوشاك آنان را با تحت‌تأثیر قرار دادن سایر نشانه‌ها (زیبایی‌شناسی و ساختار لباس و پوشش اسلامی)، تعریف کرده و ذیل ایدئولوژی دینی،

نهاد قدرت را به اتخاذ سیاست برای چگونگی رعایت آن وامی دارد. این فرایند در نتیجه نوعی مفصل‌بندی رخ می‌دهد که به معنی عمل یا کنشی برای برقراری ارتباط میان عناصر و نشانه‌ها (لاکلائو و مووفه، ۱۱۳: ۲۰۰۱) و تحکیم گفتمان است.

در تاریخ ایران، دین حضور فعال اجتماعی داشته است. از سوی دیگر، گفتمان دینی از صفویه تا پایان زندیه که غالباً ممزوج با نهاد قدرت بوده، در کنار دیگر عوامل اجتماعی، فرهنگی و اقلیمی، در یک مفصل‌بندی قرار یافته و تعیین‌کننده پوشان زنان و حدود پوشانندگی آن بوده است. در این مقاله، نحوه تاثیرگذاری نهاد قدرت در ارتباط با دین و فرهنگ بر پوشش و پوشان زنان، بهویژه زنان مسلمان و به تبع آن، زنان پیرو اقلیت‌های دینی در ایران در دوره‌های منتخب مد نظر قرار گرفته است. نمودار پیش رو ارتباط مفروض میان نهاد دین و قدرت با پوشان زنان را بازمی‌نمایاند.



۳. گفتمان سیاسی اجتماعی و تعامل دین و حکومت در دوره صفوی

دوران سلسله صفوی (۹۰۷-۱۱۳۵ ه.ق) نخستین دوره حکومت یک سلسله ایرانی شیعی به مدت بیش از دو قرن بوده است. بنیان‌گذار سلسله صفوی، شاه اسماعیل یکم و آخرین پادشاه آن، شاه سلطان حسین است. در اوان قدرت یافتن این سلسله، سخت‌گیری‌های شدید مذهبی به وجود آمد که دال بر حاکمیت دینی تشیع بود، از جمله: «شاه اسماعیل دستور داد خطیبان مساجد خطبه به نام امامان دوازده‌گانه بخوانند و خلفای سه‌گانه را لعن و نفرین کنند (جنابدی، ۱۳۷۸: ۱۵۴).

در این دوران، رسمی شدن مذهب شیعه در ایران و فراگیری آن همچون عاملی مهم در شکل‌گیری هویت ملی و عاملی برای وحدت‌بخشی به جامعه ایرانی بود زیرا صفویه «بنای حکومت خود را برابر دو ستون قوی قرار داد: ۱- مذهب شیعی و ۲- ملت ایرانی. یکی تکیه بر عواطف و شعائر ویژه شیعی و یکی ملت ایرانی و تکیه بر سنت‌های قومی (شریعتی، ۹۷: ۱۳۹۵). پس از شاه اسماعیل، شاه‌تهماسب اول در بسط تشیع کوشید و علمای اهل تشیع (همچون محقق کرکی) را به ایران فراخواند و احترام کرد چنان‌که گفته می‌شود «محقق کرکی با پشتیبانی شاه در هر شهر و روستا، امامی برای برپایی نماز و تعلیم احکام دینی تعیین کرد» (لکزایی، ۱۳۸۶: ۱۱۵ و ۱۱۷). سپس شاه اسماعیل دوم بر تخت نشست. وی که «باطناً به مذهب تسنن متمایل بود و می‌خواست که آن مذهب را دوباره در ایران رواج دهد، در صدد برآمد که از قدرت و نفوذ علمای بزرگ شیعه بکاهد» (فلسفی، ۱۳۹۱: ۵۲).

قدرت شاهان صفوی بر سه پایه مشخص استوار بوده است: اول نظریه حق الهی پادشاهان ایرانی که از «فر ایزدی» برخوردارند. دوم ادعای شاهان صفوی مبنی بر این‌که «نماينده حضرت مهدی» روی زمین هستند و سوم مقام شاهان صفوی به عنوان «مرشد کامل» پیروان طریقت صفویه که به نام صفویه شناخته شده‌اند (سیوری، ۱۳۷۶: ۲). بنابراین در گفتمان سیاسی حکومت صفوی، شاه همواره در مرکز قرار داشت و محل شکل‌گیری و صدور هر نوع تحول اجتماعی یا سیاسی بود. در این میان، عناصر صورت‌بندی شده، شامل سلطنت، تشیع، تصوف، ملت و سپس نوگرایی حاصل از مراوده با اروپا بود که نظام گفتمان سیاسی صفویه را شکل داد. این گفتمان با هژمونیک‌شدن^۱ و سلطه قدرت صفویان توانست حاکمیت مستقر گفتمان تسنن را به حاشیه براند اما در نوع قدرت دینی صفویان در این گفتمان اختلاف‌نظر هست و برای نمونه، درباره مناسبات دین و حاکمیت در دوران صفوی دیدگاه‌های بعضًا متناقضی وجود دارد. نقل شده است که به‌رغم تقید دینی شاهان صفوی به مذهب تشیع، تعارضات رفتاری هم در آنان وجود داشته بنهجی که در آن زمان هیچ‌یک از «صدور» و «شیخ‌الاسلام» و «قاضی» (مناصب دینی روحانی در عصر صفوی) در مهمنانی‌های شاه سلیمان حضور پیدا نمی‌کردند زیرا شاه در مجالس، شراب می‌نوشید (سانسون، ۱۳۴۶). بر اساس چنین رویه‌هایی، گروهی تعامل علما با حکمرانان صفوی را تقبیح کرده‌اند اما گروه دیگری نیز آن را تلاشی برای ترویج دین دانسته‌اند. امام خمینی نیز ورود عالمانی چون محمدباقر مجلسی، محقق ثانی و

شیخ بهایی به دستگاه حاکمه را تحسین نموده و آن را نوعی مجاهده در راه دین می‌نامد (خمينی، ۱۳۷۹، ج ۱: ۲۵۸). از نظر شاهان صفوی، مجتهد نایب امام زمان بود و بر جان و مال مردم تسلط داشت (نوروزی، ۱۳۹۱: ۴۳) از همین رو صفویان را بدعت‌گذار زمامداری معنوی- دنیوی می‌دانند (میراحمدی، ۱۳۶۳: ۳۷).

حاکمان صفوی سیاست‌های حمایتی در قبال اقلیت‌های مذهبی نیز داشتند. در دوره صفویه کمایش با مسیحیان، زرتشیان و یهودیان مدارا می‌شد. برای نمونه می‌توان به تأسیس محله ارمنی‌نشین جلفا در اصفهان و ساخت کلیسا‌ای بزرگی به دست ارمنیان اشاره کرد که تحت تاثیر وضعیت اقتصادی مناسب ارمنیان و تمایل شاه به بهره‌مندی از سرمایه‌های ایشان صورت گرفت. همچنین در پی مراودات شاه عباس اول با کشورهای اروپایی زمینه ورود مبلغان مذهبی مسیحی به ایران هم فراهم شد گرچه پس از وی، ارمنیان تحت شرایط دشوارتری قرار گرفتند. زرتشیان حمایت دولتی کمتری داشتند و در زمان شاه عباس بیشتر از آنها به عنوان نیروی کار استفاده می‌شد. همچنین شاه سلطان حسین، در فرمانی آنها را مجبور به تغییر دین کرد (نوروزی، ۱۳۹۱: ۴۴). وی «با عدول از سیاست مبتنی بر مدارا با پیروان مذاهب مختلف و قتل و تعقیب سینیان در قفقاز، کردستان، افغانستان، شیروان و دیگر ایالات و سیاست نمودن روحانیان و تغییر دادن مساجد آنان به اصطبل» (نذری، ۱۳۸۰: ۳۲۸) شرایط را بر اهل تسنن و اقلیت‌های دینی دشوار نمود.

مقامات دینی در حکومت صفوی جایگاه ویژه و عملکردی چندگانه داشتند زیرا ساختار اجتماعی و جامعه صفوی «هرمی شکل بود. فرمانروایانی عادل با هاله‌ای از نیکوکاری که رعایایش در پناه آن می‌زیستند. در قاعده هرم هم مردم عادی قرار داشتند که شامل دهستان‌های روستایی، صنعتگران، دکانداران و تجار کوچک شهرها بودند. بین شاه و مردم عادی، اشراف لشکری و کشوری و توده‌ای از مقامات روحانی در سطوح مختلف و با وظایف متفاوت قرار داشتند. برخی از این مقامات روحانی، اداره املاک بسیاری را بر عهده داشتند که بنابر وصیت یا از طریق بخشش‌های افراد برای امور مذهبی فراهم شده بود. اینان با اشراف زمین‌دار غیرروحانی منافع مشترک داشتند؛ سایر روحانیون که متوجه نقش تاریخی اقشار روحانی به عنوان حفاظی میان قدرت مطلقه فرمانرو و رعایایش بودند، نهایت سعی خود را در حفاظت از عامه مردم در برابر مقامات کشوری و لشکری حکومت ظالم به عمل می‌آوردند» (سیوری، ۱۳۷۶: ۱۷۴). به این ترتیب گروهی از

روحانیون با رویکرد بهره‌مندی از نظام قدرت عمل می‌کردند و گروهی دیگر نقش حامی را برای اقشار اجتماعی قاعده هرم بر عهده داشتند.

۱.۳ تاثیر عناصر سیاست و دین بر پوشاك زنان عهد صفوی

تغییرات مهم سیاسی اجتماعی و فرهنگی حاصل از هویت جدید ایرانی مذهبی در گفتمان صفوی، بر وضعیت و جایگاه اجتماعی زنان در این دوره تأثیرگذار بود. در دوره صفوی عواملی چون افزایش مراوده با غرب، ورود مستشرقان و سیاحان و مبلغان مسیحی به ایران هم‌چنین ظهر نظم شهری در برابر نظام روسی‌ای، سبب شکل‌گیری مناسبات اجتماعی جدیدی شد. در این دوره برخی زنان به اقتضای جایگاه خانوادگی و اجتماعی خود، وارد عرصه‌های گوناگون سیاست و فرهنگ شدند و نقش آفرینی کردند. بنابراین گرچه جامعه صفوی، جامعه‌ای سنتی بود، ولی حاصل تعاملات نوین سیاسی و اجتماعی حضور اجتماعی زنان را دستخوش تغییر کرد که این امر بر فرهنگ زیست زنان نیز تأثیر زیادی داشت.

ظهور صفویه ... در حالی است که دولت عثمانی در اوج قدرت بود و به‌ویژه پس از فتح قسطنطینیه، تهدید بزرگی برای کشورهای اروپایی محسوب می‌شد. از این‌رو کشورهای مسیحی اروپا بر آن شدند روابط محکم بازرگانی و سیاسی با ایران برقرار کنند (پناهی سمنانی، ۱۳۶۹: ۴۲).

حضور نمایندگان دول اروپایی که غالباً به همراه همسرانشان در دربار ایران رخ می‌داد هم‌چنین سفرهای امرا و نمایندگان دربار صفوی به کشورهای اروپایی، مهم‌ترین مجرای تعامل اجتماعی فرامرزی در زمان صفوی محسوب می‌شد که حامل یافته‌هایی درباره چگونگی سبک زندگی زنان غیرمسلمان این کشورها از جمله پوشاك آنها می‌شد.

دوره صفوی همچنین از منظر جامعه‌شناسی، دوره شکوفایی فرهنگ، علم و هنر با رویکرد دینی و بر اساس مذهب تشیع است. چگونگی حضور زنان در ملاع عام وابسته به موقعیت آنها بود. دلاواله نقل می‌کند که زنان طبقات بالا کمتر در شهر ظاهر می‌شدند و قرق کردن مسیر هنگام عبور آنها امری معمول بوده است (دلاواله، ۱۳۷۰: ۶۹۷) برای نمونه در دوره شاه عباس اول، روزهای چهارشنبه، گردش در چهارباغ و سی و سه پل، منحصر به زنان بود (فلسفی، ۱۳۹۱) و یا کارهای می‌گویید:

در دربار ایران مرسوم است که هنگام بیرون آمدن شاه از کاخ سلطنتی، ... اگر زنان شاه نیز همراه وی باشند موضوع دو روز قبل به اطلاع مردم می‌رسد و چون زنان شاه سواره و رویشان باز و بی‌پرده خواهد بود لذا مردم مجبورند مسیر موكب شاه و حرم را ترک و فرق کنند (کارری، ۱۳۴۸: ۱۲۷).

این محدودیت برای زنان طبقات پایین وجود نداشته و آنها در میزان و نحوه حضور خود در اجتماع آزاد بوده‌اند. «زنان طبقه متوسط اغلب کارهای خانه را خود انجام می‌دادند و زنان روستایی نیز علاوه بر کار خانه، به دامداری نیز مشغول بودند» (اولیویه، ۱۳۷۱: ۸۶). زنان در دوره صفوی در هنگامه جنگ، مردان را تا میدان جنگ همراهی می‌کردند که این رویه تا جنگ چالدران برحسته بود اما بعد از این جنگ، به تدریج کمرنگ شد. البته این حضور اجتماعی زنان، به معنی نادیده گرفتن جایگاه زنانه ایشان در خانواده نبوده؛ آنان، غیرت و ناموس مردان تلقی می‌شدند و اغلب به دور از چشم نامحرمان بوده‌اند.

از عوامل سیاسی موثر بر فرهنگ پوشاك زنان صفوی، وجود ساختار قبیله‌ای در دولت صفوی است که مهم‌ترین آنان طوایف ترکمن بوده‌اند «سران قبایل ترکمن که صفویان را به قدرت رساندند جزئی از ارکان دولت بودند و به عنوان امرا شناخته می‌شدند» (نوایی و غفاری‌فرد ۱۳۸۶: ۳۰۳). بنابراین سنت‌های پوشاك زنان از منظر ویژگی‌های زیباشتاختی نیز متأثر از خصوصیات فرهنگی ایلی به‌ویژه ترکمن‌ها و دیگر قبایل، قابل تعریف است.

از سوی دیگر حمایت حکومت از هنر در دوره صفوی، به عنوان عامل مهم تاثیرگذار بر پوشاك زنان شناخته می‌شود. گذشته از اهتمام شاهان صفوی به رونق هنر سفال‌سازی، فلزکاری و نگارگری، شاهعباس اول صنعت نساجی را در ایران ترقی داد چنان‌که «البسه گران‌بها و عمارت‌آراسته با پرده‌های زیبا، تحسین سیاحانی را که از دربار ایران بازدید می‌کردند، برمی‌انگیخت» (سیبوری، ۱۳۷۶: ۱۳۲). هنرهای گلدوزی و قلمکاری نیز از دیگر هنرهای مربوط به نساجی و مؤثر در نوع پوشاك در دوره صفوی است که هنرمندان به نام در آن مشارکت می‌جستند از جمله رضا عباسی که طرح‌هایش را به نساجان عرضه می‌کرد. تمایز جدی در پارچه‌های ایرانی این دوره را می‌توان در نقش‌مایه‌های آن جست که نشانگر «افزایش علاقه انسان‌دارانه عصر و آغاز چهره‌سازی از اشخاص بود و در آن به جای نقش پیکره‌های کوچک و تا حدی تصادفی که روی پارچه‌های قدیم‌تر بود اشکال انسانی که یک قسمت کامل را به خود اختصاص می‌داد، بافت‌ه می‌شد. موضوعات

نقوش پارچه‌ها نیز گذشته از صورت‌های انسانی، حیوانات و گل‌ها بود (همان: ۱۳۸ و ۱۳۹).

۲.۳ زیبایی‌شناسی پوشак زنان در دوره صفوی

هنر و فن خیاطی ایرانیان مورد تحسین سیاحان اروپایی بوده که نشانگر توجه فرهنگ ایرانی به جایگاه زیبایشناختی پوشاك است. شاردن از مهارت دوزندگی ایرانیان و نوع ساختار پوشاك زنان صفوی نتیجه می‌گيرد که قد و قامت زنان ایرانی در جامه خاص خودشان، رشیدتر و فریبیاتر از زنان اروپایی می‌نماید (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۹).

زیبایی‌شناسی لباس در دوره صفوی را باید در دو دوره کلی بازجست. دوره نخست پیش از تعامل سیاسی شاهان ایرانی با کشورهای اروپایی و دوره دوم پس از آغاز مراودات سیاسی تجاری با اروپا که به‌تبع، مراودات فرهنگی را نیز با خود به ارمغان آورد. در دوره صفوی به دلیل کاسته شدن از اهمیت پیشین شیوه مشرق زمین در نوع لباس ایرانیان و رواج دوباره سبک‌های بومی ایرانی، دگرگونی‌های مهمی در پوشاك ایرانی به وجود آمد (متین، ۱۳۸۳: ۵. ۷۴۹، ج ۱۹۸۶). به طرزی که از ویژگی‌های مهم پوشاك در این دوره، استفاده از پارچه‌های مجلل و پر نقش‌ونگاری بود که در نتیجه بسط هنر نساجی به وجود آمده بود. ظهر برخی از انواع پوشاك زنان را نیز به این دوره نسبت داده‌اند. از جمله «تنبان» که پیش از آن وجود نداشت و در این دوره رایج شد (ضیاءپور، ۱۳۴۷: ۱۶۵).

در عصر صفوی زنان از دو نوع پوشاك با حدود پوشانندگی متفاوت که یکی برای جمع محارم و دیگری برای فضاهای اجتماعی با حضور نامحرمان بود، استفاده می‌کردند. زنان در معابر پوشش اسلامی داشته‌اند و این قاعده را همه به طور طبیعی و نه تحت ناظرت حکومتی رعایت می‌کرده‌اند مگر زنانی که در صنف روسيپان با مجوز حکومت فعالیت می‌کرده‌اند و یا «زنان چرکسی^۷ ... که بدون حجاب در ملاء عام ظاهر می‌شدند (اولثاریوس، ۱۳۸۵: ۳۸۹).

التزام دینی به پوشش اسلامی، زیبایی‌شناسی ساختار پوشاك صفوی را برای زنان تعیین می‌کرد به نحوی که طراحی قطعاتی برای پوشاندن سر و بدن حاصل آن بود. به

روایت شاردن، برای پوشاندن سر و موی درون خانه و بیرون آن، چهار نوع پوشش وجود داشته است: روسربی، چهارقد، چادر و روپند (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۵).

البته چادر و روپند به عنوان پوشش اسلامی بیشتر خاص زنان شهری و اشراف بوده و دیگر زنان، کمتر از آن استفاده می‌کردند. «زنان کشاورز ... روی خود را نمی‌پوشانند. به طور کلی در شهرک‌ها و دهات، زنان طبقات متوسط و پایین اجتماع از قدیم‌ترین ایام، با چهره باز در کوی و برزن و در مزارع و چراگاه‌ها به فعالیت‌های گوناگون اقتصادی مشغول بودند (راوندی، ۱۳۶۸: ۹۶). این زنان، به نحو دیگری حدود پوشش اسلامی را رعایت می‌کردند و آن پوشیدن لباس‌های چندتکه، با ویژگی‌های خاص بوده که در عین پوشانندگی، مانع برای فعالیت نیز ایجاد نمی‌کرده است.

سفرنامه‌ها مشحون از تاکید بر استفاده زنان از چادر و توصیف انواع آن است: «زنان هنگام عبور از گذرگاه‌های عمومی نمی‌گذارند صورتشان دیده شود و از سر تا قوزک پا را به وسیله چادر می‌پوشانند» (اویاریوس، ۱۳۸۵: ۲۸۸)، «زنان ... چنان در این جامه فرو می‌روند که چشم‌هایشان به زحمت دیده می‌شود» (فیگوئرو، ۱۳۶۳: ۱۵۷) و «زنان آن‌گاه که آهنگ بیرون رفتند می‌کنند با چادر سفید سراسر اندام خود را می‌پوشانند» (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۵). سفرنامه اولیویه نیز اشاراتی دارد که دال بر کاربرد پوشش چادر توسط زنان در کوچه‌ها و خیابان‌های شهری است؛ [زنان] چون از خانه بیرون روند، خود را در چادری پیچند (اویاریوس، ۱۳۷۱: ۱۵۶).

چنان‌که از ذوق زیباشتختی آن دوره ذکر کرده‌اند نوعی اکراه در قبال رنگ سیاه و علاقه‌مندی به رنگ‌های گوناگون در ذائقه مردمان وجود داشته است: «در ایران لباس‌سیاه نمی‌پوشند، و آن را نحس و شوم و بدیمن می‌شمارند، و اصولاً رنگ سیاه را از آن شیطان می‌دانند» (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۴). در پوشش چادر به جای رنگ سیاه، رنگ سفید کاربرد عام داشته مگر در مراسم سوگواری که رنگ‌های دیگر از جمله سیاه، جایگزین آن می‌شده است. فیگوئرا در توصیف زنانی که در محل عزاداری دهه ماه محرم حضور می‌یافته‌اند، گفته است: «زنان طبقه پایین و گروهی از زنان بازرگانان و طبقات متوسط هنگام حضور در مجالس عزاداری از چادرهای سیاه و روپنده سفید استفاده می‌کردند ... و برخی چادر زرد یا قهوه‌ای رنگ بر سر داشتند» (فیگوئرو، ۱۳۶۳: ۳۰۹ و ۳۰۸).

باید توجه داشت به دلیل فرهنگ سنتی ایرانی مشاهدات سفرنامه‌نویسان از پوشش زنان، محدود به فرصت‌هایی بوده که به ایشان فرصت نظاره آنان را می‌داده است. زنان در چنین مجتمعی با پوشش اسلامی ظاهر می‌شده‌اند و البته تفاوت زیادی میان پوشش اسلامی زنان دربار و اشراف و زنان طبقات متوسط و معمولی از جهت نوع این پوشش و تجمل آن وجود داشته است.

زنان دربار و بزرگزادگان در برابر انتظار غالباً در معیت همراهان متعددی از خدمتکاران و نیز سواره ظاهر می‌شده‌اند به همین دلیل به نوع خاصی خود را می‌پوشانده‌اند. فیگوئروا گفته است:

در راه تعداد زیادی زن را سوار بر اسب دیدیم ... این زنان گذشته از آنکه در معیت شوهران و خواجه‌سرايان و بردگان خویش بودند، چنان در کلیجه‌های خود فرورفته بودند و صورت‌هایشان پشت روبندۀ‌های سفید پنهان بود که دیدن آنها ممکن نبود (فیگوئروا، ۱۳۶۳: ۲۷۸).

ونیزیان هم نقلی مشابه دارند:

هنگامی که زنان ایرانی در شهر و دژ گردش می‌کنند یا بر اسب سوار می‌شوند و در سلک ملازمان شاه با شوهران خود به جنگ می‌روند، روی خود را با توری که از موی اسب بافته‌اند، می‌پوشانند و این تور چنان ضخیم است که از میان آن به آسانی می‌توانند دیگران را ببینند اما رویشان را کسی نمی‌بینند (ونیزیان در ایران، ۱۳۴۹: ۲۲۷).

نقل اخیر همچنین میین حضور گسترده اجتماعی زنان بوده و نشان می‌دهد که پوشش خاص ایشان در همه حال پوششی اسلامی در برابر نامحرم بوده است. البته چنانچه این حضور اجتماعی به خانواده دربار مربوط می‌شد، گاه به دلیل فرق‌کردن فضا و ایجاد حریم اختصاصی تفاوت می‌یافته است، چنان‌که گفته‌اند: «گاهی شاه عباس با زنان خود تنها به شکار می‌رفته درحالی که آنها با روی باز روی اسب نشسته و مانند مردان با تیر و کمان و تفنگ شکار می‌کردند (دلواهه، ۱۳۷۰: ۲۶۳). به استناد نگاره‌هایی که نشانگر بازی چوگان زنان است، این لباس‌ها مشتمل بر شلوار تنگ چسبان همراه با چکمه‌هایی تا زیر زانو است. بنابراین، معیار استفاده از پوشش اسلامی و بهویژه چادر، قرارگیری در برابر انتظار غیرمحارم بوده است.

در مقابل لباس اجتماع زنان، پوشان اندرونی زنان صفوی، حدود رایج در پوشش اسلامی را نداشتند مگر آنکه بنا به دلایل آینینی زنان پوشش اسلامی رایج را در درون خانه‌ها نیز رعایت کرده باشند؛ چنان‌که فیگوئروا نقل نموده: «زنان از هر طبقه و در هر شرایطی که باشند در ده دوازده روز عزا {دهه ماه محرم} در خانه‌های خود نیز روبنده از صورت برنمی‌گیرند» (فیگوئرا، ۱۳۶۳: ۳۱۲). پوشان اندرونی زنان، از تنوع زیادی در قطعات و ساختار طراحی برخوردار بوده، گرچه به‌زعم برخی سیاحان، پوشان اندرونی زنان، تفاوت چندانی با لباس مردان نداشتند است: «لباس زن‌ها فرق زیادی با لباس مردان ندارد» (کارری، ۱۳۴۸)، «زنان نیز شلوار و بالاپوشی مشابه مردان می‌پوشند» (فیگوئرا، ۱۳۶۳: ۱۵۷) و «زنان مانند مردان شال کمر می‌بستند» (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۵). راوندی نیز نقل می‌کند که به روایت تاورنیه، از جمله ویژگی‌های لباس زنان صفوی، تشابه بسیار آنها با لباس مردان بوده است (تاورنیه، ۱۳۶۱). کارری با اذعان به ذوق زیبایی‌شناسی در پوشان ایرانی گفته است:

ایرانیان غالباً خوش‌لباس‌اند ... در لباس زنان ... جلوی پیراهن باز است و با کمربندي بسته می‌شود. دامن پیراهن تا قسمتی پایین‌تر از زانو می‌رسد و آستین‌های پیراهن روی مچ دست محکم می‌گردد. زن‌های ایرانی کلاهکی روی سر می‌گذارند، دور کلاهک زنان ثروتمند سکه‌های طلا و نقره و سنگ‌های قیمتی دوخته می‌شود. دختران و زنان جوان نوار پارچه‌ای از پشت سر آویزان می‌کنند که به کيسه‌ای مخلعی متنه می‌شود و گیسوان خود را توی آن کيسه جا می‌دهند و روی دوش می‌اندازند (کارری، ۱۳۴۸-۱۳۵).

در سفرنامه سانسون نیز لباس زنان متمول در عصر شاه سلیمان، آمده است که:

پیشانی خانم‌ها از نواری که سه انگشت پهنا دارد، پوشیده شده است، این نوار با طلا میناکاری شده و زینت یافته است و بر آن یاقوت و بریان و مروارید می‌آویزند، خانم‌ها کلاً پارچه ظریفی که با طلا آن را حاشیه‌دوزی کرده‌اند، بر سر می‌گذارند و شال ظریفی را که حاشیه آن در کمال زیبایی گلدوزی شده است، دور کلاه می‌بیچند؛ قسمتی از این شال به پشت سر تا کمرشان آویزان می‌شود و در وقت راه رفتن بالا و پایین می‌رود ... و کمربندي را که چهار انگشت عرض آن است و از ورقه‌های طلا پوشیده شده است به کمر می‌بنندن، ... پیراهنی که در زیر می‌پوشند، زربفت است و زمینه آن طلا یا نقره است روی این پیراهن یک نیم‌تئه زردوزی شده که بسیار زیباست می‌پوشند ...

خانم‌ها جوراب نمی‌پوشند، شلواری که به پا می‌کنند، تا زیر قوزک پایشان را می‌پوشاند (سانسون، ۱۳۴۶: ۱۲۲).

توصیفات سانسون گرچه تشریح پوشاسک زنان ثروتمند عصر صفوی است با این حال می‌تواند نشان‌گر نوع کلی لباس و تزیینات آن متناسب با قدرت اقتصادی جامعه استفاده کنندگان باشد.

از ویژگی‌های تن‌جامه‌های اصلی اندرونی زنان صفوی، یکپارچگی و بلندی آن‌ها است: «لباس‌های زنان ایرانی از بالاتنه و پایین‌ته مجزا نیست، روی هم و یکسره است ... از جلو باز و از ماهیچه پا به پایین تجاوز نمی‌کند» (تاورنیه، ۱۳۶۱: ۶۲۴). این لباس‌ها هم‌چنین اندکی گشادرتر از بدن دوخته می‌شده‌اند: «لباس زنان ... گشاد است و به بدن نمی‌چسبد» (اولتاریوس، ۱۳۸۵: ۶۴۳). زینت و تزیین نیز جزء جداناپذیر لباس زنان بوده که یا بر روی خود پارچه‌های لباس انجام می‌شده و یا به شکل اشیایی بر آنها افزوده یا دوخته می‌شده است. نمونه‌ای از تزیینات روی پارچه، گل و بوته‌سازی روی آن بوده است: «گروهی هستند که کارشان منحصر به این است که از طلا و نقره با چسب صمغ روی تافته – نوعی پارچه – گل و بوته بسازند و زن‌ها این تافته‌ها را به مصرف پیراهن و زیرشلواری می‌رسانند» (تاورنیه، ۱۳۶۱: ۵۹۹). گاه نیز این تزیینات الصاقی بوده‌اند: «زنان دارا و دولتمند گاهی در مجالس پیراهنی می‌پوشند که یقه آنها به پهناهی یک انگشت مرواریددوزی شده است» (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۱).

کاربرد الیاف طلا و نقره نیز در پارچه‌های گران‌قیمت معمول بوده و غالباً لباس زنان اشراف از این نوع بافته‌ها دوخته می‌شده است «پارچه‌ای به نام زربفت یا میلک در کاشان بافته می‌شود که در تار و پود این پارچه طلا یا نقره و گاهی نیز هردو به کار رفته است. این پارچه‌ها منحصراً از طرف زنان مصرف می‌شود» (دلواوه، ۱۳۷۰: ۱۴۷). روسری‌ها و سرجامه‌های زنان این دوران نیز بلند و رنگارنگ انتخاب می‌شده‌اند: «رنگ روسری‌ها متفاوت است و دنباله آن از عقب تا روی زمین ادامه پیدا می‌کند» (همان). پای‌پوش زنان معمولاً فقط کفش بوده است: «بانوان هرگز جوراب به پای خویش نمی‌کنند. زنان با نیم‌چکمه‌ای پای خود را می‌پوشانند که تا چهار انگشت بالاتر از قوزک می‌رسد» (شاردن، ۱۳۷۵: ۸۰۶).

۳.۳ تاثیر تحولات سیاسی - اقتصادی بر زیبایی‌شناسی پوشانک زنان عهد صفوی

از دوره شاه عباس اول تا مدت‌ها بعد، زنان تنپوش‌های بلند خود را همراه با دیگر قطعات تكمیلی پوشانک به تن می‌کردند. در خصوص شاکله کلی این لباس‌ها می‌توان گفت که متتشکل از چندین قطعه متعدد برای پوشاندن بخش‌های مختلف بدن بود. برخی از این قطعات، زیرپوش بود و با نازکی و لطافت جنس پارچه انتخابی، سطح بدن را در اولین لایه می‌پوشاند و به عنوان حائلی میان بدن و لباس اصلی به کار می‌رفت. قطعات اصلی لباس زنان، در قسمت کمر به بدن نزدیک می‌شد و هر چه رو به پایین ادامه می‌یافتد از اندام فاصله می‌گرفت. رویی ترین لباس، کاملاً بلند و در قسمت جلو کاملاً باز بود.

با پیشرفت اقتصادی، لباس‌ها به تدریج مجلل‌تر و دارای برخی تغییرات ساختاری شد؛

برای نمونه در پوشانک مردان به خصوص در دوران شاه تهماسب تغییر اندازه به وجود آمد، به ترتیبی که لباس‌ها تن‌چسب و اندکی کوتاه‌تر شدند. در همین زمان، پیراهن زنان نیز اندکی کوتاه‌تر شد و پای‌پوش جوراب که تا قبل از این مورد علاقه زنان نبود به پوشانک آنان افروزده شد. در برابر کوتاهی پیراهن زنان، چادر آنها در نمونه‌های جدید، بزرگ‌تر و گشادتر دوخته می‌شد به نحوی که نوعی از آن کیسه‌مانند بود که در بالا گره می‌خورد و نیز نوعی دیگر که روپنده‌ای توری داشت و به دو طرف پیشانی متصل می‌گشت (ایرانیکا، ۱۹۹۲، ج ۵: ۷۹۵-۷۹۶، نقل در متین، ۱۳۹۱). به این ترتیب روپند یا نقاب به عنوان یک سرجامه که صورت زنان را می‌پوشاند و به چادر متصل می‌شد، در این دوران طراحی شد و رواج پیدا کرد. با آغاز مراودات حکومت صفوی با اروپا نوع و اندازه پوشانک زنان به تدریج تغییر کرد. لباس‌های رویی بیشتر کوتاه شدند و این امکان ایجاد شد که چکمه‌های کوتاه و تزیین شده آنها از زیر جامه دیده شود.

آیند و روند تاجران و کارگزاران سیاسی اروپایی به دربار شاهان صفوی سبب شد تا تصویر پوشش غیرایرانی بیشتر در برابر دیدگان عموم قرار گیرد و کم کم نوعی ذاتیه جدید ایجاد شود. با ورود اروپاییان به ایران «پوشانک سلطنتی» زنان نیز دستخوش تغییرات مشابه با پوشانک مردان شد. ردای کوتاه‌تری همراه با چکمه‌های کوتاه زربفت یا محمل حاشیه‌دوزی شده پوشیده می‌شد» (متین، ۱۳۹۱: ۲۰۸). گرچه این فرایند سال‌ها طول کشید با این حال همچون همیشه این سلیقه از دربار شروع شد و واپستگان دربار و زنان متمول از آن پیروی کردند: «در میان زنان اشرف، شیک‌پوشان به سبک‌های اروپایی لباس می‌پوشیدند

و زن‌ها در خلوت حرم، تن‌پوش‌های تنگ با یقه باز و بی‌آستین (دکولته) و چین‌دار که از زیر آستین‌های بلند دیده می‌شد، به تن می‌کردند» (همان: ۲۰۹).

۴.۳ گفتمان صفوی و پوشاك زنان اقلیت‌های دینی

اعمال قوانین محدودکننده حکومتی بر نوع پوشاك رايج اقلیت‌های دینی موجب شده که در برخی مقاطع پوشاك اين گروه‌ها از لباس ديگر ايرانيان متماييز شود. اين نشانه‌های تمایيزی، پس از رفع محدودیت‌ها گاه به عنوان بخشی از نوع ساختار لباس اين زنان برجای می‌ماند و يا از میان می‌رفت. چنان‌که شاردن می‌گويد: «لباس زنان زرتشتی هیچ‌گونه مشابهتی با ملبوس ديگر زنان ايران ندارد» (شاردن، ۱۳۷۵: ۲۰۶) اما به نقل کارري: «لباس گبرهای ايراني فرق زيادي با لباس مردم ديگر ندارد. لباس زن‌ها {ي زرتشتی} بسيار ساده و بي‌تكلف است... و كفشهایي نيز نظير كفشهای زنان ديگر ايراني به پا می‌کنند» (کارري، ۱۳۴۸: ۹۸). دلاواله در مميزات زیاشناختی زنان زرتشتی می‌نويسد: «چيزی که به لباس زن‌های گبر، لطف و ملاحظت خاصی می‌بخشد، روسربی آنان است که رنگی بين سبز و زرد دارد ولی بيشتر مายيل به زرد است» (دلاواله، ۱۳۷۰: ۷۸) در حالی که می‌دانيم روسربی‌هایي بدین رنگ برای زرتشتیان متاثر از يك فرمان حکومتی و روشي برای تمایيز زنان اقلیت‌های دینی بوده است.

در سفرنامه فيگوئروا پوشاك زنان ارمنی نيز با حداقل تمایيز توصيف شده است: «زن‌های ارمنی ... اگر از خانه خارج گردند صورت‌های خود را با روسربی‌ها چنان می‌پوشانند که نمی‌توان آنها را از زنان ديگر تمیيز داد» (فيگوئروا، ۱۳۶۳: ۳۱۸). شاردن نيز لباس زنان مسيحی را چنین توصيف می‌کند: «زنان ارمنی هیچ‌گاه روپوش سفید نمی‌پوشند بلکه روپوش آنان سیاه یا قهوه‌ای رنگ و بلندی آن تا سر زانو است» (شاردن، ۱۳۷۵: ۲۲۱ و ۲۲۲). برخی از سیاحان نيز تمایزاتی را در لباس زنان يهودی نقل کرده‌اند: «زنان يهودی پيراهن‌های آبالوبي رنگ به تن دارند و بر دورتادر دامن خود پارچه باريک و صاف يا خز دوخته‌اند» (دانش‌پژوه، ۱۳۸۰: ۱۹۰ و ۱۹۲).

۴. گفتمان سیاسی اجتماعی و تعامل دین و حاکمیت در دوره افشار

دوران حکومت نادرشاه افشار در تاریخ تحولات تاریخی ایران دوره مهمی است زیرا ورود نادر به تاریخ ایران موجب شد ایران از خطر تجزیه برده هر چند به همین دلیل، ایران افشاری، دوران فرهنگی چندان پر رونقی نیافت. این دوره همراه با تلاطم بسیاری در زمینه سیاست‌های دینی و مذهبی بود. نادر پیش از رسیدن به سلطنت، تمایلات شیعی آشکاری داشت اما با در دست گرفتن حکومت، گرایش‌های مذهبی متفاوتی را در برده‌های زمانی مختلف و به اقتضای مصلحت حکومتش اتخاذ کرد. وی که پیش از رسیدن به سلطنت به نام حضرت علی^(۴) سکه زد (فلور، ۱۳۶۸: ۲۹) و مقادیر زیادی طلا و نقره به بقעה شاهزاده هدیه کرد (میرزا محمد کلانتر، ۱۳۶۲: ۶) و گنبد امام رضا^(۴) را تذهیب نمود (مینورسکی، ۱۳۶۳: ۱۴)، اندکی پس از آنکه بر تخت نشست رویه‌های متناقضی را درپیش گرفت. از جمله صدور حکم حذف عبارت علی ولی الله از اذان شیعیان و دعا برای ولی نعمت (امام زمان) در خطابه‌های حکما (هنوی، ۱۳۷۷: ۱۶۱ و ۱۶۲)، ممنوعیت برگزاری جشن عید غدیر (اشرفیان و آرنوا، ۱۵۷: ۲۵۳۶) و مخالفت با عزاداری ایام محرم (هنوی، ۱۳۷۷: ۲۳۳).

۱.۴ پوشاك زنان در دوره افشار

دوره کوتاه افشاری که به لحاظ اهمیت تاریخی آن، تقریباً محدود به زمان ظهور نادرشاه تا مرگ وی است، مشتمل بر درگیر شدن نادرشاه به منازعات مهم نظامی شد و عرصه را بر فرصت‌های ممکن در توسعه فرهنگی تنگ نمود.

مهمنترین تغییر بارز در خصوص پوشاك ايراني در زمان نادرشاه افشار مربوط به لباس مردان است. نادر دستور داده بود مردان کلاه جدید چهار ترکی که نماد چهار خلیفه صدر اسلام و به نام «کلاه نادری» مشهور و معمولاً قرمز بود و شالی ابریشمی یا پشمی به دوران پیچیده می‌شد (مینورسکی، ۱۳۸۳: ۳۸۳) بر سر گذارند. با توجه به اندک منابع مكتوب تاریخی درباره دوره افشاری و نیز تعداد بسیار کم پوشاك برجای مانده، به سختی می‌توان درباره تحولات پوشاك اين دوره قضاوت کرد. پس از افول صنعت نساجی در ایران که در دوره شکوفایی هنر صفوی به اوج رسیده بود، کاسته شدن از کیفیت و تجملات لباس‌ها در این دوره اجتناب ناپذیر می‌نمود، با این حال تاثیرپذیری از لباس

اروپاییان تداوم داشته است. «جهانگرد فرانسوی، ژان اوتر که در سال ۱۱۴۸ م. در ایران بود نیز در مورد دوخت زیبای پوشک مردان با ذکر شباهت آن به پوشک اروپایی‌ها و مقایسه آن با رده‌های گشاد بلند ترک‌های عثمانی، اظهار نظر نموده است» (سودآور دیبا، نقل در متین، ۱۳۹۱: ۲۱۲).

جان کوک، پزشک انگلیسی، ویژگی‌های تنپوش و پیراهن زنان افشار را چنین برمی‌شمرد:

ردای بلند ستی یا نیمتنه سه‌ربعی روی شلوارهایی که به پایین تنگ، جایگزین لباس راحت‌تری شد که شامل شلواری گشاد بود از پارچه‌ای آهار خورده و حاشیه‌دوزی شده یا بافته‌شده در طرح‌های گل‌دار سورب که روی پیراهنی پشت‌نمای (پیراهن) که در قسمت ناف باز بود، قرار می‌گرفت. این لباس همراه بود با نیم‌تنه‌ای کوتاه، آستین بلند و گشاد که طرح مکمل گل‌دار یا راهراه داشت (همان: ۲۱۶ تا ۲۱۴).^{۲۱۶}

در دوره افشاریه می‌توان آثار نقاشی البته اندکی را دید که در آنها نحوه پوشش و نیز میزان و نوع حجاب زنان در محافل اندرونی و اجتماعی تا حدودی قابل مطالعه است. این آثار اندک، نشانگر شباهت‌هایی میان لباس زنان افشاری با لباس‌های دوره صفوی است و البته به دلیل اختلاط عناصر هنری ایران و هند در نگاره‌های بر جامانده شناسایی نوع پوشش زنان دقت بیشتری می‌طلبد.

۵. گفتمان سیاسی اجتماعی و تعامل دین و حاکمیت در دوره زند

دوره زند دوره‌ای کوتاه و در میانه دو دوره مهم تاریخ ایران، دوره صفوی با بیش از دو قرن ماندگاری و دوره قاجار با حدود یک و نیم قرن است. این دوره با نام کریم‌خان شناخته می‌شود که یک رئیس قبیله بود اما در سال ۱۱۶۵ ه.ق ... سلطان واقعی ایران شده و خود را وکیل الرعایا خواند. کریم‌خان با تأمین امنیت داخلی، سعی در توسعه صنعت و تجارت نمود و با تجدید حیات اقتصادی کشور و امنیت داخلی تجارت خارجی تجدید حیات یافت. دروازه‌های ایران ناگهان بر روی خارجیان باز و بار دیگر بر سر بازارهای پرسود این کشور، بین دول اروپایی رقابت شدید آغاز شد. مهم‌تر از همه کریم‌خان کوشید، با دول غرب سیاست خاصی اتخاذ نماید (نوذری، ۱۳۸۰). پس از مرگ کریم‌خان، ظهور اختلافات شدید داخلی به انقراض زندیه منجر شد.

کریم خان با رویکرد احیای صنایع و حرفه‌هایی که در دوره افشار از دست رفته بود تحولاتی را به وجود آورد. کریم خان «صنعتگرانی را که نادرشاه از هندوستان آورده بود به شیراز منتقل کرد ... این اقدامات به منظور اعتلای نیروهای تولیدی به عمل می‌آمد» (راوندی، ۱۳۶۸: ۴۷۵). حسن روابط کریم خان با دولت‌های اروپایی به خصوص فرانسه و انگلستان به تأثیراتی بر صنعت نساجی نیز منجر شد از جمله آنکه وی

تسهیلات چندی برای شرکت انگلیسی «هند شرقی» قائل شد، از آن جمله بود حق انحصاری واردکردن پارچه‌های پشمی به ایران ... ضمناً با تجار انگلیسی شرط شده بود که طلا و نقره از ایران خارج نکنند و در مقابل امتعه انگلیسی که بیشتر منسوجات بود، کالاهای ایرانی خریداری کنند (همان).

چنین رویکردی با تأثیرگذاری بر میزان تهیه و تولید پوشک ایرانی به دلیل واردات نوع انگلیسی آن بر نوع پوشک این دوره مؤثر بوده است.

گفتمان حاکم دینی در دوره زند، غالب بوده است: «کریم خان از مذهب تشیع و روحانیون شیعه حمایت می‌نمود، ولی در عین حال سیاست مدارا با پیروان ادیان دیگر را تعقیب می‌کرد» (همان: ۴۷۵). حکومت مرکزی می‌کوشید تا حساسیت‌های دینی و مذهبی را مراعات کند. سیاست تساهل و تسامح مذهبی که البته نافی پاییندی به موازین شیعه نبود در دستور کار شاهان زند قرار گرفت و از این‌رو اقلیت‌های مذهبی با امنیت کامل در ایران زندگی می‌کردند. «کریم خان با سکه‌زنی به اسم امام غایب و ساختن مساجد و بقاع و توجه به نمازهای جماعت به تقویت مذهب شیعه پرداخت» (رجبی، ۱۳۸۹: ۳۱۲). حضور روحانیت در دولت زند به تدریج قوام سابق را می‌یافت زیرا برخی از علماء در دوران ملتهب پس از مرگ نادرشاه به عراق مهاجرت کرده بودند. روحانیون نیز از دولت زند حمایت و هر یک در مناصبی ایفای فعالیت می‌کردند و بدین‌سان گفتمان دینی را در دولت مذکور نظام می‌بخشیدند. عالمان شیعی که به دلیل سیاست‌های نادرشاه افسار تضعیف شده بودند، دوباره قدرت یافتند. مرجع روحانی، که رسماً از سوی حکومت تعین می‌شد شیخ‌الاسلام نام داشت. «شیخ‌الاسلام شیراز که مستقیماً توسط حاکم به کار گمارده شده بود بار دیگر اداره محاکم شرع را به عهده گرفت» (الگار، ۱۳۶۹: ۶۴). در عین حال باید گفت که شرایط اجتماعی مذهبی دوران زند متأثر از تنوع و تکثر پیروان ادیان و مذاهب گوناگون توحیدی بوده است.

۱.۵ پوشش زنان در دوره زند

بر اساس تحلیل شواهدی از آثار نگارگری، لباس‌های زندی ساده‌تر از قبل بوده‌اند و «پوشش زنان مانند مردان بود ولی با پارچه‌های ظریفتر و خوش نقش‌تر دوخته می‌شد. پیراهن زنان تنگ‌تر از مردان و از جنس نخ و ابریشم بود. یقه آن گرد و در زیر گلو با دکمه یا بند بسته می‌شد و از زیر گلو تا سینه چاک داشت؛ پوشیدن پیراهن‌های نازک و بدنه‌نما در این دوره میان زنان رواج یافت و دامن پیراهن‌ها نیز کوتاه‌تر از دوره‌های قبل شد (غیبی، ۱۳۸۵: ۵۲۶).

در این دوره زنان از پیراهن‌هایی همراه با کت یا ارخالق استفاده می‌کردند. سرجامه زنان نیز روسربهای مزین به تزیینات گوناگون و یا پارچه‌های توری بوده است. این نوع از پوشش زنان هنگام حضور در محافل اجتماعی با چادر همراه می‌شد که به رنگ‌های سفید یا تیره سیاه و نیلی بود و اغلب روپوش نیز به آن افروزه می‌شد.

دروویل^۱ به برخی از پوشش زنان دوره زندی که هنوز در دوره قاجار متداول بود، اشاره کرده است:

پیراهن زن‌ها ... بسیار کوتاه و بدون یقه است. زن‌ها ... پیراهن را بر روی شلوار می‌کشند. آنها نیم‌تنه‌های بلندی به تن می‌کنند که آرخالق نامیده می‌شود. لباس‌هایی را که شاپکین می‌نامند ... از انواع لباس رو است که یقه ندارد و در جلو باز است ... از نقاشی‌های لباس‌های قدیمی با نوان ایرانی چنین بر می‌آید که لباس‌ها در سابق بسیار بلند بوده، به پاشنه پا می‌رسیده اما بنا به مقتضای زمان کوتاه و کوتاه‌تر شده، به طوری که سرانجام به نوعی نیم‌تنه مبدل گردیده که به‌زحمت زانوها را می‌پوشاند ... زنان ایرانی هنگام خروج از منزل خود را با طاقه بسیار بزرگی از پارچه می‌پوشانند که تا روی زمین پایین می‌آید و آن را چادر می‌نامند. این روپوش از پارچه نخی سفید دوخته شده، دامن آن گرد است. زن‌ها چادر را به وسیله نوارهایی که از داخل دوخته شده، به سر و گردن بند می‌کنند و صورت خود را با نقابی که روپند نامیده می‌شود می‌پوشانند. روپند عبارت از پارچه‌ای است نخی به شکل مربع مستطیل که به وسیله دو قرنفلی طلایی که در گوش‌های بالای آن دوخته شده است به سر می‌چسبد. ... زنان مردم عادی ... چادرهای تنگی از پارچه نخی رامراه آبی و سفید بر سر می‌اندازند و قسمت چپ چادر را به طرز خاصی روی کمرشان بالا می‌زنند و با

دست راست قسمتی از آن را جلو صورتشان می‌گیرند به‌طوری که فقط جلو
چشم‌هایشان کمی بازمی‌ماند (دروویل، ۱۳۶۵: ۵۷ تا ۶۰).

اگر بخواهیم مداخله نظام حکومتی در تغییر پوشان در دوره زند را مطالعه کنیم شاید
تنها نمونه آن اقدام کریم‌خان زند در تغییر کلاه مردان بود اما سندی از تغییر جدی دیگری
حاصل از ورود گفتمان حاکم به نوع پوشان این زمان وجود ندارد.

۶. نتیجه‌گیری

گفتمان صفوی ناظر بر حاکمیت گفتمان شیعی و به‌حاشیه‌راندن گفتمان مذهب تسنن در ایران بوده است. تغییرات حاصل از این گفتمان موجب شد تا زیبایی‌شناسی پوشان ایرانی غیرمسلمان و مسلمان قادری تفاوت پیدا کند که نمود آن بیشتر در پوشان اجتماعی آنان بوده است. در حدود و نوع پوشش زنان صفوی پیرو مذهب تشیع و تسنن اختلافی دیده نشد و تمایزات فرهنگی، هنری پوشان این زنان وابسته به عوامل طبقه اجتماعی، قومیت یا طایفه و نیز تمول اقتصادی بوده است. این تفاوت‌ها جنبه تمایزی‌بخشی داشت و براساس رویکردهای ایدئولوژیکی و دینی گفتمان حاکم صورت پذیرفته بود.

تغییرات جدی‌تر در نوع پوشان ایرانی که به تعاملات سیاسی گفتمان حاکم بستگی داشت، آغاز و توسعه مراودات تجاری سیاسی با دیگر کشورها به‌ویژه کشورهای اروپایی بود که از یک سو سبب ورود آنها به بازار تجارت‌های مرتبط با پوشان از جمله تجارت ابریشم و صنعت نساجی شد، و از سوی دیگر موجب حضور اتباع و نقاشان اروپایی در ایران و نیز حضور فرستادگان ایرانی در اروپا شد. این عوامل همچنین گرایش به گرتهداری نهضت‌گران ایرانی در نقاشی ایرانی، آن را متاثر از مضامین هنر اروپایی از جمله تصاویر انسانی نمود که نوع پوشان آنها را نیز نشان می‌داد. از این پس، به کرات شاهد نقاشی از زنان و مردان با نوعی از پوشان غیرایرانی، بر روی دیوار کاخ‌ها و یا در تصویرسازی کتب و رقعه‌ها هستیم که همزمان با حضور اروپاییان در سرزمین ایران و نمایش زنده شکل لباس آنها، فرهنگ پوشان ایرانی اشرافی و به تدریج، دیگر زنان را دست‌خوش تغییر نمود و تأثیرات فرهنگی غرب بر فرهنگ ایرانی کم کم به ظهور زیبایی‌شناسی جدید در پوشان اینجا می‌نماید.

تغییر در میزان اقتدار سیاسی و ملی پس از دوره صفوی که حاکمیت‌های افشار و زند را در موقعیت بی ثبات تری نسبت به این دوره قرار داد به تدریج به ضعف فرهنگی ایران انجامید و توسعه ارتباطات جهانی بیشتر موجب تعامل فرهنگ ایرانی با فرهنگ غیرایرانی گشت. در نتیجه مجموعه‌ای از این عوامل، هویت سنتی پوشاك ایرانی به تدریج کم‌رنگ و متاثر از پوشاك زنان مغرب زمین شد. پوشاك زنان در دوره افشار و زند از دو ویژگی مهم پوشاك زنان در دوره صفوی فاصله گرفتند که عبارت بود از بلندی و گشادی قطعات رویی تن جامه‌ها؛ ویژگی که ضامن مستوری و برآورندۀ حدود شرعی پوشش به نحو حداکثری آن بود. رواج تن جامه‌های نازک بدن‌نما یا پیراهن‌هایی که در قسمت جلو باز می‌ماند و عریانی بخشی از تن را موجب می‌شد از جمله تغییرات زیباشناختی پوشش و پوشاك زنان تحت تاثیر تعامل نهاد قدرت با فرهنگ بیگانه دانسته می‌شود.

مطالعه رویکردهای سیاسی اجتماعی و فرهنگی مرتبط با زنان از جمله پوشاك و پوشش آن‌ها از زمان صفوی تا پایان زند نشان داد که نوع تعامل نهاد قدرت با دین و هنر در گفتمان هر عصر کم‌ویش بر پوشاك زنان تأثیراتی داشته است. میزان این تأثیرات به‌طور مستقیم به نوع تعامل حاکمیت و دین باز می‌گردد زیرا پوشاك زنان ایرانی به‌شدت متاثر از فرهنگ دینی آنان بوده است. چون در دوره‌های مذکور، دین، فرهنگ و قدرت، در اتحاد اجتماعی بوده‌اند، حاکمیت بر نوع حضور زنان در اجتماع پوشاك زنان به مثابه یک امر فرهنگی ورود نداشته و جامعه، به مقتضای رویکردهای دینی و مذهبی خود، پوشاك مناسب اجتماع و جز آن را برای زنان طراحی نموده و به کار می‌برده است. ورود حاکمیت به مساله پوشاك زنان را تنها در نوع پوشش و نیز پوشاك زنان اقلیت‌های دینی و یا برخی گروه‌های نازل اجتماع همچون روسیان، در دوره صفوی می‌توان شاهد بود. البته باید توجه داشت که در همه دوره‌های سه‌گانه مورد مطالعه به‌رغم تحولات زیباشناختی در پوشاك غیراجتمع زنان، پوشش آنان در میان اجتماع حداکثری بوده است که یا با چادر و روبنده (زنان شهری) یا با پوشاك اقوام گوناگون (زنان روس‌تایی) محقق می‌شده است. نوع تأثیرات نهاد قدرت بر زیبایی‌شناسی پوشاك زنان از صفویه تا پایان زندیه، در جدول ۱ مشاهده می‌شود.

جدول ۱. مقایسه تطبیقی تاثیرات نهاد قدرت بر زیبایی‌شناسی پوشش زنان از صفویه تا پایان زندیه

نهاد	گفتمان دینی- مذهبی	گفتمان دینی- سیاسی	گفتمان فرهنگی- هنری	حضور زنان در اماكن عمومي	پوشش اسلامي	راهبردهای سياستي حاكemt برای پوشش	رويکرد زیباشتختي به پوشش و پوشak
از نهاد قدرت (نهاد زندیه)	اسلام- بر جسته سازی تشیع و طرد تسنی؛ رواداری اقلیت های دینی (صمم اجبار شاه سلطان حسین به تغییر دین برخی اقلیت ها)	پادشاهی مطلقه با نمایندگی الله در اتحاد دین و قدرت؛ فعالیت سیاسی روحا نیون در حلقه میانی شاه و رعایا.	ظهور رویکرد غیربدینی (شاه عباس)، تقویت رویکرد ملی (شاه سلطان حسین)؛ ظهور تعاملات فرهنگی فرامرزی؛ حمایت دریار از هنر و نساجی	حضور اختصاصی زنان اشراف؛ حضور عمومی زنان غیر اشراف	سر و روی پوشانده یا سر و روی باز تناسب با اختصاصی پردن یا نبودن اماكن یا فرق موردي مسیر حرکت زنان؛ استثنای زنان چرگیک و روپیان از رعایت پوشش اسلامي حداکثری؛ تمایز بخشی به پوشش زنان از هر طبقه و در هر شرایط در دهه ماه محروم	تعیین روز انتخابی برای حضور آزادانه زنان در اماكن یا فرق موردي مسیر حرکت زنان؛ استثنای زنان چرگیک و روپیان از رعایت پوشش اسلامي حداکثری؛ تمایز بخشی به پوشش زنان از هر طبقه و در هر شرایط در دهه ماه محروم	به حاشیه رفتن عناصر زیباشتختی متاثر از مشرق زمین؛ زدیگی به خصوصیات زیباشتختی ایلی (قابل ترکمن)؛ ظهور تمجل و تزیین در پارچه و پوشش اشراف؛ پوشش سراسری (چادر و روپند) برای لباس اجتماع و انواع جامه های چند تکه (سر جامه، تن جامه و پاجامه ها) با غلبه گشادی (از نیم تنه به پایین) و نیکار چرگی و بلندی در قطعات رویی و تگی و چسبانی در قطعات زیرین لباس؛ حاکمیت رنگ و نقش و تزیین در پوشش زنان؛ تمایز باری اولیه از پوشش اروپایی
از نهاد قدرت (نهاد صفویه)	اسلام- رسالت تشیع با نهن طرد تسنی	به حاشیه راندن روحا نیون از نهاد قدرت؛ روگردانی از شریفات دیوان اسلام و تمرکز بر استحکام سیاسی دوباره ایران در جهان	رکود هنر دریاری، رکود توسعه فرهنگی	حضور یکسان زنان اشراف و غیر اشراف در اماكن های عمومی	سر و روی پوشش محلی برای زنان؛ پوشش محلی برای زنان روسانی؛	عدم ورود حاکمیت به پوشش زنان، تمیز کلاه مردان، تسلیم در تمایز بخشی به پوشش زنان اقلیت های دینی	پوشش سراسری (چادر و روپند) برای اجتماع؛ انواع جامگان چند تکه با گراش به شنگی و پاجامه (کامه) کاسته شدن از کفیت و تجملات با گرایش به سادگی، تمایز باری متوسط از پوشش اروپایی
از نهاد قدرت (نهاد اسلامی)	اسلام؛ تشیع با رویکرد تقویت؛ صمم رواداری دينی و مذهبی اقلیت ها؛ تنوع دینی و مذهبی	پادشاهی قبیله ای با نمایندگی خدا و امام مخصوص؛ به مرکز آوردن روحا نیون در نهاد قدرت؛ تمرکز بر امنیت داخلی	رویکرد احیاگرانه به صنعت رو به اول نساجی؛ تجدد حیات اقتصادی با بازار تجارت خارجی؛ ورويد منسوجات اروپایی (اعطای حق انحصاری ورود پارچه های پشمی به انگلستان)	حضور یکسان زنان اشراف و غير اشراف در اماكن های عمومی.	سر و روی پوشش برای زنان؛ پوشش محلی برای زنان روسانی؛	علم ورود حاکمیت به پوشش زنان. تسلیم در تمایز بخشی به پوشش زنان اقلیت های دینی	پوشش سراسری (چادر و روپند) برای اجتماع؛ کوتاهی در قطعات رویی و تاکید بر نوع و تزیین شلوار؛ کاهش تمجل و تزیین؛ ظهور پیراهن های نازک و بلند نمایه؛ ظهور دامن، گرایش به سادگی؛ تمایز باری متوسط از پوشش اروپایی

پی‌نوشت‌ها

۱. تاریخ و تحول حجاب، احمد پاکچی، انتشاریافته در مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مشاهده شده در تاریخ ۱۳۹۶/۸/۲۷، به نشانی:

<https://www.cgie.org.ir/fa/news/۶۴۳۹>

۲. ر.ک: خوئی و تبریزی، ج ۵، فتاوی تبریزی، ص ۴۲۹؛ سیستانی، ص ۴۸۶، ۵۴۲؛ مکارم شیرازی، ج ۲، ص ۳۴۹، ۳۵۰-۳۴۹، ج ۳، ص ۲۴۹.

۳. ابوالقاسم خوئی، المسائل الشرعیة: استفتاءات، المعاملات، ج ۲، ص ۱۹۶، قم (۲۰۰۰/۱۴۲۱) ر.ک: ابوالقاسم خوئی، ج ۲، ص ۹۶؛ شیری زنجانی، درس خارج فقه، مورخ ۱۳۷۷/۱۱/۴ ش.

۴. تاریخ و تحول حجاب، احمد پاکچی، انتشاریافته در مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مشاهده شده در تاریخ ۱۳۹۶/۸/۲۷، به نشانی:

<https://www.cgie.org.ir/fa/news/۶۴۳۹>

۵. ر.ک: فقیه شیرازی، ص ۲۷۱؛ نیز ر.ک: ابن حنبل، ج ۱، ص ۲۵۱؛ کلینی، ج ۵، ص ۵۳۷؛ بیهقی، ج ۲، ص ۲۲۶

۶. Hegemony برگرفته از واژه یونانی هیگومونیا (Hegemony) به معنی تسلط بر دیگری است.

۷. چرکس، یکی از اقوام سرزمین‌های قفقاز است. دختران چرکس‌ها قبل از تأهل آزادند و از جمله وظایف ایشان پذیرایی از مسافران است. شوهران خود را خود انتخاب می‌کنند و پس از تأهل حجاب می‌گیرند (لغتنامه دهخدا).

۸ سرهنگ گاسپار دروویل، افسری فرانسوی بود که در دوره سلطنت فتحعلی‌شاه در ایران اقامت داشت و سفرنامه دروویل، خاطرات او از سفر به ایران است.

کتاب‌نامه

اولکاریوس، آدام. (۱۳۸۵). ایران عصر صفوی از نگاه یک آلمانی آدام اولکاریوس. ترجمه از متن آلمانی و حواشی، احمد بهپور. تهران: ابتکار نو.

اولیویه. (۱۳۷۱). سفرنامه. ترجمۀ محمد طاهر میرزا. تصحیح غلامرضا و رهرام. تهران: اطلاعات. پناهی سمنانی، محمد احمد. (۱۳۶۹). شاه عباس کبیر، مرد هزارچهره. تهران: نمونه.

تاورنیه. (۱۳۶۹). سفرنامه تاورنیه. ترجمۀ ابوتراب نوری. اصفهان: کتابخانه سنائی و کتاب‌فروشی تأیید.

جنابدی، میرزا بیگ بن حسن. (۱۳۷۸). *روضه‌الصفویه*. به کوشش غلامرضا طباطبایی مجد. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.

چوکسی، جمشید گرشاسب. (۱۳۸۱). *ستیز و سازش*، زرتشتیان مغلوب و مسلمانان غالب در جامعه ایران نخستین سده‌های اسلامی. ترجمه نادر میرسعیدی. تهران: ققنوس.

خمینی (ره)، سیدروح الله (۱۳۷۹). *صحیفه نور*. تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره). دانش پژوه، منوچهر. (۱۳۸۰). *سفرنامه تا پخته شود خامی: ابن بطوطه، مارکوپولو، برادران شرلی، شاردن، فلاستان، کنت دوگوینسو، دیولاپوا ... ج ۱*. تهران: ثالث و مرکز بین‌المللی گفت‌وگوی تمدن‌ها.

دروویل، گاسپار. (۱۳۶۵). *سفر در ایران*. ترجمه منوچهر اعتماد مقدم. تهران: شباویز. دلاواله، پیترو. (۱۳۷۰). *سفرنامه پیترو دلاواله*. ترجمه و شرح و حواشی شجاع الدین شفا. تهران: علمی فرهنگی.

راوندی، مرتضی. (۱۳۶۸). *تاریخ اجتماعی ایران*. ج هفتم. تهران: نگاه. رجبی، پرویز. (۱۳۸۹). *کریمخان زند و زمان او*. تهران: آمه. سانسون. (۱۳۴۶). *سفرنامه سانسون*. اوضاع کشور شاهنشاهی ایران در زمان شاه سلیمان صفوی، تحقیق و مطالعه دقیق درباره آداب و خلاق و حکومت ایران. ترجمه تقی تفضلی. تهران: ابن سینا.

باربارو، جوزafa و دیگران. (۱۳۴۹). *سفرنامه‌های ونیزیان در ایران*. ترجمه منوچهر امیری. تهران: خوارزمی.

سلطانی، علی‌اصغر. (۱۳۹۲). *قدرت، گفتمان و زیان*. تهران: نشر نی. سیوری، راجر. (۱۳۷۶). *ایران عصر صفوی*. ترجمه کامبیز عزیزی. تهران: مرکز. شاردن، ژان. (۱۳۷۵). *سفرنامه شاردن*. ترجمه اقبال یغمایی. تهران: توس. شریعتی، علی. (۱۳۹۵). *تشیع علوی و صفوی*. مشهد: سپیده باوران.

ضیاءپور، جلیل. (۱۳۴۷). *پوشاک باستانی ایرانیان*. تهران: وزارت فرهنگ و معارف. غیبی، مهرآسا. (۱۳۸۵). *هشت هزار سال تاریخ پوشاک اقوام ایرانی*. تهران: هیرمند. فلسفی، نصرالله. (۱۳۹۱). *زندگانی شاه عباس اول*. چاپ اول. تهران: نگاه. فیگوئرا، دن گارسیا. (۱۳۶۳). *سفرنامه دن گارسیا دسیلوی فیگوئرا سفیر اسپانیا در دربار شاه عباس اول*. ترجمه غلامرضا سمیعی. تهران: نشر نو. قهرمانی، مریم. (۱۳۹۳). *ترجمه و تحلیل انتقادی گفتمان، رویکرد نشانه‌شناسختی*. تهران: علم.

- کاری، جووانی فرانچسکو. (۱۳۴۸). سهرنامه کارری. ترجمه عباس نخجوانی و عبدالعلی کارنگ. تهران: فرانکلین.
- الگار، حامد. (۱۳۶۹). دین و دولت در ایران، نقش علمای در دوره قاجار. ترجمه ابوالقاسم سری. تهران: توس.
- لکزابی، نجف. (۱۳۸۶) چالش سیاست دینی و نظام سلطنتی، با تأکید بر انداشته و عمل سیاسی علمای شیعه در عصر صفویه. قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- متین، پیمان. (۱۳۸۳) پوشاک ایرانیان. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- متین، پیمان (۱۳۹۱). پوشاک در ایران زمین (از سری مقالات دانشنامه ایرانیکا). مقدمه علی بلوکباشی. تهران: امیرکبیر.
- میراحمدی، مریم. (۱۳۶۳). دین و دولت در عصر صفوی. تهران: امیرکبیر.
- میرزا محمد (۱۳۶۲). روزنامه میرزا محمد کلانتر فارس، به اهتمام عباس اقبال آشتیانی. تهران: کتابخانه طهوری و سنبای.
- مینورسکی و دیگران (۱۳۸۳). ایران در زمان نادرشاه. ترجمه رشید یاسمی؛ گردآوری و ویراستاری علی اصغر عبدالله. تهران: دنیای کتاب.
- نوایی، عبدالحسین و غفاری فرد، عباسقلی. (۱۳۸۶). تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوران صفویه. تهران: سمت.
- نوذری، عزت‌الله. (۱۳۸۰). تاریخ اجتماعی ایران از آغاز تا مشروطیت. تهران: خجسته.
- نوروزی، جمشید. (۱۳۹۱). تمدن ایران در دوره صفویه. تهران: مدرسه.
- هنری، جونس. (۱۳۷۷). زندگی نادرشاه. ترجمه اسماعیل دولتشاهی. تهران: علمی و فرهنگی.
- یورگنسن، ماریانه؛ فیلیپس، لوئیز. (۱۳۹۴). نظریه و روش در تحلیل گفتمان. ترجمه هادی جلیلی. تهران: نی.

Levy, Janey (2010) *Understanding Iran, IRAN and the SHIA*. Rosen Publishing Group, Inc.

Laclau , Ernesto & Chantal Mouffe(2001), *Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics*. Second Edition, London: Biddies Ltd, King's Lynn, Norfolk.