

## آیه تعدد زوجات، حکمی مطلق یا مشروط؟

رضا شکرانی\*

مهری حبیب‌اللهی\*\*

### چکیده

حکم تعدد زوجات از احکام قطعی و اجتماعی میان همه فرقه‌ها و گروه‌های اسلامی است. در قرآن این حکم در آیه سوم سوره نساء بیان شده است. با این حال، این آیه به دلیل ساختار و هم‌چنین مقید شدن حکم در آن به دو شرط، ابهاماتی دارد که مفسران فریقین نظرات گوناگونی در حل آن‌ها ارائه داده‌اند. از جمله این ابهامات، ارتباط فقره اول این آیه، که در قالب شرط بیان شده، با فقره دوم و جزاء است. در این نوشتار، پس از تبیین دیدگاه‌های گوناگون در تفسیر این آیه، با بررسی روایات، فراین لفظی و دیگر دلایل، تفسیر جدیدی از آیه ارائه شده است که بر اساس آن، حکم تعدد زوجات از حالت مطلق و بدون قید و شرط خارج شده، محدود به شرایط خاص و ضرورت‌های اجتماعی می‌شود.

**کلیدواژه‌ها:** تعدد زوجات، زنان یتیم، عدالت میان همسران، قسط.

### ۱. مقدمه و طرح مسئله

یکی از احکام پرچالش اسلام، که با حقوق زنان در ارتباط است، حکم جواز تعدد زوجات است. دلیل مشروعیت این حکم علاوه بر روایات و سیره مبشره و اجماع مسلمانان، آیه سوم سوره نساء است که برای مردان ازدواج با بیش از یک همسر را تا چهار مورد جایز

\* استادیار گروه علوم قرآن و حدیث، دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول) shokrani.ir@gmail.com

\*\* دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، دانشگاه اصفهان، عضو هیئت علمی دفتر تبلیغات اسلامی اصفهان

Habibolah@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۴/۲۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱/۲۰

شمرده است؛ اما این آیه، که در میان آیات مرتبط با احکام یتیمان آمده است، حکم به جواز تعدد همسر را به صورت جمله‌ای شرطیه بیان می‌کند: «وَ إِنْ خَفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَى فَأُنْكِحُوهَا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مُتْنَى وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكْتُمْ ذِلِكَ أَدْنَى أَلَا تَعُولُوهَا»: «و اگر در اجرای عدالت میان دختران یتیمان اید، هرچه از زنان [دیگر] که شما را پسند افتاد، دو، سه سه، چهار چهار به زنی گیرید. پس اگر بیم دارید که به عدالت رفتار نکنید، به یک [زن آزاد] یا به آن‌چه [از کنیزان] مالک شده‌اید [اکتفا کنید]. این [خودداری] نزدیک‌تر است تا به ستم گرایید [و بیهوده عیالوار گردید]».

با تدبیر در این آیه درمی‌یابیم که، به رغم مشهور بودن به آیه تشریع‌کننده حکم چند‌همسری، این آیه ابهاماتی دارد. برخی از این ابهامات از این قرار است: ۱. در فقره اول آیه رابطه میان شرط و جزاء چیست؟ خداوند می‌فرماید اگر از بی‌عدالتی در حق یتیمان هراسناک‌اید پس هر آن‌چه از زنان مورد پسند شماست ازدواج کنید. رابطه میان بی‌عدالتی در حق یتیمان و ازدواج با چند زن چیست؟ ۲. آیا این آیه با آیه ۱۲۷ سوره نساء («وَ يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الَّتَّى لَا تُؤْتَوْنَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَ تَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُ») ارتباط دارد و اگر دارد چگونه است؟ ۳. منظور از یتیمان در جمله شرط و مراد از نساء در جمله جزاء چه کسانی‌اند؟ ۴. چرا در شرط اول خوف از عدم قسط و در شرط دوم خوف از عدم عدل ذکر شده است؟ تفاوت قسط و عدل چیست؟ ۵. آیا می‌توان گفت که چون آیه قانون چند‌همسری را مشروط و مقید به شرطی کرده، پس احرار آن شرط به هر حال لازم است و بنابراین نمی‌توان حکم کلی به جواز تعدد زوجات داد؟ ۶. آیا می‌توان نتیجه گرفت که چون حکم تعدد زوجات با توجه به این شرط متوجه شرایط خاص و ضرورت بوده (یعنی هنگامی که تعداد دختران یتیم زیاد بوده و دولت اسلامی امکان حمایت از آن‌ها را نداشته) اکنون نیز با در نظر گرفتن این ویژگی می‌توان آن را مقید به حالت اضطرار کرد؟

برای رفع این ابهام‌ها و یافتن پاسخ روشن به این پرسش‌ها، دیدگاه مفسران شیعه و سنی و برخی از دلایل آن‌ها را بررسی و سپس با واکاوی سندي و متنی روایات منقول از اهل بیت (ع) و دیگر قرائت لفظی، مفهوم و برداشت صحیح آیه را تبیین می‌کنیم. گفتنی است که در این مقاله جنبه تفسیری - روایی موضوع بررسی شده است و از این رو آرای فقهاء در این باب و روایات فقهی مد نظر قرار نگرفته است.

## ۲. نظرهای مفسران درباره معنای آیه

همان‌گونه که اشاره شد، در مورد آیه سوم سوره نساء و ارتباط میان بخش‌های این آیه و ربط شرط به جزء پرسش‌ها و ابهام‌هایی وجود دارد که باعث شده نظرها و دیدگاه‌های بسیاری در تفسیرهای مختلف ارائه شود. بیشتر این نظرها برگرفته از روایاتی است که اغلب در منابع اهل سنت آمده است. در ادامه، برخی از آن‌ها را بیان می‌کنیم و سپس به نقد آن‌ها خواهیم پرداخت.

### ۱.۲ دیدگاه اول: ازدواج با زنان دیگر غیر از دختران یتیم

آیه به این اشاره دارد که در میان عرب مرسوم بود که مردان با دختران یتیم به دلیل ترحم یا به خاطر مال و جمال ازدواج می‌کردند و اموال این یتیمان در اختیارشان قرار می‌گرفت و نمی‌توانستند آنچنان که باید حقوقشان را رعایت کنند یا به دلیل نداشتن پدر و حامی مهریه‌ای که برای آن‌ها در نظر گرفته می‌شد کمتر از شأنشان بود و در حرشان ظلم می‌شد. آیه شریفه به این گروه از مسلمانان هشدار می‌دهد که اگر شما نمی‌توانید درباره این دختران یتیم حق و عدالت را رعایت کنید، با آن‌ها ازدواج نکنید؛ بلکه با زن‌های دیگر ازدواج کنید و در یک زمان دو یا سه یا چهار زن داشته باشید (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ۴۰۰). برخی از مفسران این نکته را نیز اضافه کرده‌اند که ارتباط میان این آیه و آیه قبل در این است که در آیه پیشین، خداوند موضوع یتیمان را از جنبه مالی و ظلمی که از این ناحیه ممکن بوده به آن‌ها روا شود بازگو فرموده و در این آیه به موضوع نفس یتیمان و ازدواجشان و ظلم نشان به ایشان از این جنبه پرداخته است (مغنية، ۱۴۲۴: ۲۴۹). مرحوم علامه طباطبائی نیز همین دیدگاه را پذیرفته است و از این رو، جواب شرط در آیه را محدود دانسته، می‌فرماید:

پس جمله «فانکحوا» در حقیقت در جای جزای حقیقی قرار گرفته، در جای «فلا تنکحوهن: پس با دختران بی‌پدر ازدواج مکنید» واقع شده و جمله «ما طاب لکُم...» جمله‌ای است که با بودن آن، دیگر احتیاجی باقی نمی‌ماند که بفرماید: «پس با چگونه زنانی ازدواج کنید» (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۶۶).

این دیدگاه، که بسیاری از مفسران شیعه و سنی آن را پذیرفته‌اند، از روایت مشهوری از عایشه برگرفته شده است. این روایت در تفسیر در المنشور این‌گونه نقل شده است:

أَخْرَجَ عَبْدُ الْهَمِيمِ وَالْبَخَارِيُّ وَمُسْلِمُ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنِ الْمَنْذُرِ وَابْنِ أَبِي حَاتِمٍ وَالْبِيْهَقِيُّ فِي سَنَتِهِ عَنْ عُرُوْفَةِ بْنِ الرَّبِّيْرِ أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ وَإِنْ خَفْتُمْ أَلَا تُهْسِلُوا فِي

البیتامی قالـت یا این أختـی هـذـه الـبـیـتـیـة تـکـوـن فـی حـجـر وـلـهـا تـشـرـکـه فـی مـالـهـا وـیـعـجـبـه مـالـهـا وـجـمـالـهـا فـیـرـبـد وـلـهـا أـنـ یـتـرـوـجـهـا بـغـیرـاـنـ یـقـسـطـ فـیـ صـدـاقـهـا فـیـعـطـهـا مـثـلـ ماـ یـعـطـهـا غـیرـهـ فـنـهـوـاـ عـنـ أـنـ یـنـکـحـوـهـنـ الاـنـ یـقـسـطـواـ لـهـنـ وـ یـلـغـوـاـ بـهـنـ أـعـلـیـ سـتـهـنـ فـیـ الصـدـاقـ وـ أـمـرـوـاـ أـنـ یـنـکـحـوـاـ ماـ طـابـ لـهـمـ مـنـ النـسـاءـ سـوـاهـنـ وـ انـ النـاسـ اـسـتـقـنـوـاـ رـسـوـلـ اللهـ صـلـیـ اللهـ عـلـیـهـ وـ سـلـمـ بـعـدـ هـذـهـ الـآـیـةـ فـانـزـلـ اللهـ وـ یـسـتـقـنـوـنـ کـفـیـ النـسـاءـ قـالـتـ عـاـشـةـ وـ قـوـلـ اللهـ فـیـ الـآـیـةـ الـأـخـرـیـ وـ تـرـغـبـوـنـ أـنـ تـسـکـحـوـهـنـ رـغـبـةـ أـحـدـکـمـ عنـ یـتـیـمـهـ حـیـنـ تـکـونـ قـلـیـلـةـ الـمـالـ وـ الـجـمـالـ فـنـهـوـاـ أـنـ یـنـکـحـوـاـ مـنـ رـغـبـوـاـ فـیـ مـالـ وـ جـمـالـ مـنـ باـقـیـ النـسـاءـ الـاـ قـلـیـلـاتـ الـمـالـ وـ الـجـمـالـ: درـ صـحـیـحـ بـخـارـیـ وـ مـسـلـمـ اـزـ عـایـشـهـ درـ تـفـسـیرـ اـیـهـ درـ سـؤـالـ عـرـوـةـ بـنـ زـبـیرـ اـزـ مـعـنـایـ اـیـهـ «ـ وـ انـ خـفـتـمـ الـاـ نـقـسـطـواـ فـیـ الـبـیـتـامـیـ»ـ گـفـتـ: اـیـ پـسـ خـواـہـرـ،ـ اـیـنـ یـتـیـمـهـ درـ تـحـتـ وـلـایـتـ مـرـدـیـ بـودـ کـهـ اـزـ مـالـ آـنـ دـخـتـرـ بـهـرـهـ مـیـبـردـ وـ بـهـ دـبـنـالـ مـالـ وـ جـمـالـ آـنـ دـخـتـرـ بـودـ وـ سـرـانـجـامـ تـصـمـیـمـ گـرفـتـ باـ آـنـ دـخـتـرـ بـدـونـ رـعـایـتـ عـدـلـ درـ مـهـرـیـاـشـ وـ بـدـونـ پـرـداـخـتـ مـبـلـغـ رـاـیـجـ صـدـاقـ اـزـ دـوـاجـ کـنـدـ.ـ اـیـنـ وـاقـعـهـ باـعـثـ نـزـولـ اـیـنـ آـیـهـ گـرـدـیدـ وـ بـهـ مـرـدـانـ اـمـرـ شـدـ کـهـ باـعـیـرـ زـنـانـ یـتـیـمـ اـزـ دـوـاجـ کـنـنـدـ.ـ پـسـ اـزـ آـنـ،ـ مـرـدـ اـزـ پـیـامـبرـ (ـصـلـیـ اللهـ عـلـیـهـ وـ آـلـهـ وـ سـلـمـ)ـ اـسـتـقـنـاـ کـرـدـنـدـ درـ مـوـرـدـ اـزـ دـوـاجـ باـ زـنـانـ وـ خـداـوـنـدـ آـیـهـ «ـ وـ یـسـتـقـنـوـنـ کـفـیـ النـسـاءـ»ـ رـاـ نـازـلـ کـرـدـ وـ مـظـوـرـ اـزـ آـیـهـ ۱۲۷ـ کـهـ مـیـ فـرـمـایـدـ:ـ «ـ وـ تـرـغـبـوـنـ اـنـ تـنـکـحـوـهـنـ»ـ بـیـ رـغـبـتـیـ سـرـپـرـسـتـانـ اـزـ دـوـاجـ باـ بـرـخـیـ اـزـ دـخـتـرـانـ یـتـیـمـ بـهـ دـلـیـلـ نـدـاشـتـنـ مـالـ وـ جـمـالـ بـودـهـ اـسـتـ (ـسـیـوطـیـ،ـ ۱۴۰۴ـ:ـ ۱۱۹ـ).

درـ اـیـنـ روـایـتـ بـهـ اـرـتـبـاطـ مـیـانـ اـیـنـ آـیـهـ باـ آـیـهـ ۱۲۷ـ سـوـرـةـ نـسـاءـ تـصـرـیـحـ شـدـهـ اـسـتـ وـ اـیـنـ کـهـ منـظـوـرـ اـزـ «ـ تـرـغـبـوـنـ اـنـ تـنـکـحـوـهـنـ»ـ بـیـ مـیـلـیـ وـ روـیـ گـرـدـانـیـ اـزـ زـنـانـ یـتـیـمـ بـودـ کـهـ بـرـخـیـ اـنـجـامـ مـیـ دـادـهـانـدـ وـ خـداـوـنـدـ اـیـنـ عـمـلـ رـاـ نـکـوـهـشـ مـیـ کـنـدـ.

## ۲.۲ دـیدـگـاهـ دـومـ: اـزـ دـوـاجـ باـ زـنـانـ دـیـگـرـ غـیرـ اـزـ مـادـرـانـ یـتـیـمـ دـارـ

برـخـیـ نـیـزـ شـائـنـ نـزـولـ آـیـهـ رـاـ اـیـنـ دـانـسـتـهـانـدـ کـهـ روـیـهـ اـعرـابـ اـیـنـ بـودـ کـهـ زـنـانـ بـسـیـارـیـ اـخـتـیـارـ مـیـ کـرـدـنـ،ـ زـیرـاـ بـهـ دـلـیـلـ جـنـگـ وـ درـ گـیرـیـهـاـیـ فـراـوـانـ تـعـدـاـدـ زـنـانـ بـیـوـهـ بـسـیـارـ بـودـ.ـ اـزـ اـیـنـ روـ،ـ رـقـابـتـ مـیـانـ مـرـدـانـ درـ دـاشـتـنـ هـمـسـرـ بـیـشـ تـرـ جـوـودـ دـاشـتـ،ـ اـماـ هـنـگـامـیـ کـهـ اـفـرـادـ تـحـتـ تـکـفـلـ یـکـ مـرـدـ بـهـ عـلـتـ اـزـ دـوـاجـهـاـیـ مـتـعـدـدـ زـیـادـ وـ مـخـارـجـ زـنـدـگـیـاـشـ سـنـگـیـنـ مـیـ شـدـ،ـ بـهـ سـرـاغـ اـموـالـ بـچـهـهـاـیـ یـتـیـمـیـ کـهـ بـاـ مـادـرـشـانـ اـزـ دـوـاجـ کـرـدـ بـودـنـ رـفـتـهـ وـ اـیـنـ اـموـالـ رـاـ اـزـ روـیـ ظـلـمـ مـصـرـفـ مـیـ کـرـدـنـ.ـ هـمـینـ مـوـضـوـعـ باـعـثـ نـزـولـ آـیـهـ سـوـمـ سـوـرـةـ نـسـاءـ شـدـ وـ خـداـوـنـدـ درـ اـیـنـ آـیـهـ فـرـمـودـ اـگـرـ مـیـ تـرـسـیدـ بـهـ دـلـیـلـ اـزـ دـوـاجـهـاـیـ فـراـوـانـ بـهـ یـتـیـمـانـیـ کـهـ تـحـتـ سـرـپـرـسـتـیـ شـمـایـنـدـ ظـلـمـ رـوـ دـارـیـدـ وـ بـهـ اـمـوـالـشـانـ دـستـ زـنـیدـ،ـ پـسـ بـیـ حـدـ وـ حـصـرـ اـزـ دـوـاجـ نـکـنـنـدـ؛ـ بـلـکـهـ فـقـطـ تـاـ چـهـارـ زـنـ حقـ اـزـ دـوـاجـ دـارـیـدـ،ـ نـهـ بـیـشـ تـرـ وـ اـگـرـ بـاـ اـزـ دـوـاجـ باـ چـهـارـ زـنـ نـیـزـ دـچـارـ مشـکـلـ مـیـ شـوـیـدـ،ـ باـ سـهـ وـ کـمـ تـرـ اـزـ دـوـاجـ کـنـنـدـ (ـابـوـحـیـانـ،ـ ۱۴۲۰ـ:ـ ۵۰۳ـ؛ـ طـوـسـیـ،ـ ۱۳۸۳ـ:ـ ۱۰۴ـ).ـ درـ اـیـنـ صـورـتـ،ـ تـقـدـیرـ آـیـهـ

این گونه می‌شود: «فَإِنْ خَفِتُمُ الْأَقْسَطِيْوَا فِي أَمْوَالِ الْيَتَامَى فَتَعْدُلُوْا فِيهَا فَكَذَلِكَ خَافُوا أَلَا تَقْسِطُوا فِي حُقُوقِ النِّسَاءِ، فَلَا تَتَرَوَّجُوْا مِنْهُنَّ إِلَّا مِنْ تَأْمُونُوْمَعَ الْجُورِ، مُثْنَى وَ ثَلَاثَ وَ رِبَاعٍ». به این مضمون نیز روایاتی در کتب تفسیری اهل سنت آمده است؛ از جمله:

وَأَخْرَجَ أَبْنَى شَبَّيَةَ فِي الْمَصْنُفِ وَأَبْنَى جَرِيرَ وَأَبْنَى الْمَنْذَرَ عَنْ عَكْرَمَةَ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ مِنْ قَرِيبِشِ يَكُونُ عِنْدَهُ النِّسُوَةُ وَيَكُونُ عِنْدَهُ الْأَيْتَامُ فَيَذْهَبُ مَالَهُ فِيمَيلَ عَلَى مَالِ الْأَيْتَامِ فَنَزَلتْ هَذِهِ الْآيَةُ وَإِنْ خِفْتُمُ الْأَقْسَطِيْوَا فِي الْيَتَامَى الْآيَةُ: أَبْنَى شَبَّيَةَ وَأَبْنَى جَرِيرَ وَأَبْنَى الْمَنْذَرَ ازْ عَكْرَمَهُ نَقْلَ كَرْدَمَانَدَ كَهْ مَرْدَی ازْ قَرِيبِشِ دَارَای زَنَانِی بُودَ وَازْ يَتِيمَانِی نِیزْ نَگَهَدارِی مِیْ کَرَدَ. بَعْدَ ازْ مَدْتَیِ اموالِشِ ازْ بَینِ رَفَتَ وَبِهِ اموالِ يَتِيمَانِ طَمَعَ پَیدَا کَرَدَ؛ بَهْ هَمِينْ خَاطَرَ آيَهُ وَانْ خَفِتُمُ الْأَقْسَطِيْوَا نَازِلَ شَدَ (سيوطی، ۱۴۰۴: ۱۱۹).

و همچنین این روایت:

وَأَخْرَجَ أَبْنَى حَرِيرَ عَنْ عَكْرَمَةَ فِي الْآيَةِ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ يَتَزَوَّجُ الْأَرْبَعَ وَالْخَمْسَ وَالسَّتْ وَالْعَشَرَ فَيَقُولُ الرَّجُلُ مَا يَمْنَعُنِي أَنْ أَتَرْوَجَ كَمَا تَرْوَجُ فَلَانَ فَيَأْخُذُ مَالَ يَتِيمِهِ فَيَتَزَوَّجُ بِهِ فَنَهَا أَنْ يَتَزَوَّجُوْا فَوْقَ الْأَرْبَعِ: أَبْنَى جَرِيرَ ازْ عَكْرَمَهُ نَقْلَ مِیْ کَنَدَ كَهْ اینَ آيَهُ درْ مُورَدِ مَرْدَانِی کَهْ باْ چَهَارَ وَپِنجَ وَشَشَ وَتاْ دَهْ زَنْ ازْ دَوَاجَ مِیْ کَرْدَنَدَ نَازِلَ شَدَ. اینِ مَرْدَانِ مِیْ گَفَتَنَدَ چَهْ چَیْزِی مِیْ تَوانَدَ مَانَعَ مِنْ درْ ازْ دَوَاجَ شَوَدَ؛ هَمَانَ گَونَهُ کَهْ فَلَانِی باْ يَتِيمَ تَحْتَ وَلَایَتِ خَوْدَ ازْ دَوَاجَ کَرَدَ وَ مَالَشَ رَا تَصَاحَبَ نَمُودَ. اینِ جَا بُودَ کَهْ ازْ دَوَاجَ باْ بَیْشِ ازْ چَهَارَ زَنْ نَهَیَ شَدَ (همان: ۱۲۰).

و «وَأَخْرَجَ أَبْنَى جَرِيرَ مِنْ طَرِيقِ الْعُوْفِيِّ عَنْ أَبْنَى عَبَاسَ فِي الْآيَةِ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ يَتَزَوَّجُ بِمَالِ الْيَتِيمِ مَا شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فَنَهَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ»: «أَبْنَى جَرِيرَ ازْ طَرِيقِ الْعُوْفِيِّ ازْ أَبْنَى عَبَاسَ نَقْلَ مِیْ کَنَدَ کَهْ آيَهُ درْ مُورَدِ مَرْدَانِی نَازِلَ شَدَ کَهْ باْ تَصَاحَبَ اموالِ يَتِيمَانِ بهِ هَرَ تَعْدَادِی کَهْ مِنْ خَوَاستَندَ ازْ دَوَاجَ مِیْ کَرْدَنَدَ وَ خَداونَدَ ازْ اینِ کَارِ نَهَیَ کَرَدَ» (همان).

### ۳.۲ دیدگاه سوم: اکتفا به چهار زن، همانند اهتمام ورزیدن به حقوق یتیمان

برخی نیز گفته‌اند منظور از این شرط و جزاء این است که همان‌گونه که در مورد یتیمان احتیاط می‌کنید و به رسیدگی عادلانه به امور آنان اهمیت می‌دهید، همان‌طور نیز به امور زنان اهمیت دهید و این‌قدر در زن گرفتن مبالغه و بی‌عدالتی نکنید و فقط به چهار زن اکتفا کنید. از رسوم اعراب این بود که بر یتیمان بسیار سخت می‌گرفتند و مراقب بودند که مبادا درباره آن‌ها دچار بی‌عدالتی و ظلم شوند؛ با این حال در امر زنان بی‌مبالغات بودند و زنان بسیاری اختیار می‌کردند و عدالت را بینشان جاری نمی‌کردند؛ به این دلیل آیه فوق نازل شد (طبری، ۱۴۱۲: ۱۵). روایاتی نیز به این مضمون از صحابه نقل شده است، از جمله:

و أخرج سعیدین منصور و عبیدن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبي حاتم عن سعیدین جبیر قال بعث الله محمدا صلی الله عليه وسلم والناس على أمر جاهليتهم الا أن يؤمروا بشيء و ينهوا عنه فكانوا يسألون عن اليتامي ولم يكن للنساء عدد ولا ذكر فائز الله وإن خفتم الله تُقْسِطُوا في اليتامي فانكحوا ما طاب لكم الآية و كان الرجل يتزوج ما شاء فقال كما تخافون أن لا تعدلوا في اليتامي فخافوا في النساء أن لا تعدلوا فيهن فقصرهم على الأربع: سعید بن منصور و عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبي حاتم از سعید بن جبیر نقل می کنند که گفت خداوند حضرت محمد (ص) را مبعوث فرمود در حالی که مردم بر عادات جاهلی بودند و از این رو، باید در مورد افعال و رسومشان امر و نهی می شدند. در این زمان، مردم از حکم بچههای یتیم سؤال می کردند، ولی چون برای ازدواج عددی وجود نداشت، در این باره سؤال نمی کردند. اینجا بود که آیه «وان خفتم الا تقسطاً» نازل شد؛ چراکه مردان هر تعداد که می خواستند با زنان ازدواج می کردند و این آیه نازل شد و گفت همان گونه که از دچار بی عدالتی در مورد یتیمان می ترسید، در مورد زنان و بی عدالتی نسبت به آنها بترسید و تنها با چهار زن، آنهم با رعایت عدالت، ازدواج کنید (سیوطی، ۱۴۰۴: ۲۰).

#### ۴.۴ دیدگاه چهارم: امر به ازدواج به جای روابط نامشروع همانند اهتمام ورزیدن به حقوق یتیمان

برخی نیز گفته‌اند که این آیه در شان رسم دیگر اعراب نازل شد. بر طبق این رسم، اعراب از سرپرستی ایتم سخت کراحت داشتند و از خوردن اموال آنان پرهیز می کردند، خدای تعالی در این آیه فرمود: «اگر از این کار پرهیز دارید، از زنا هم پرهیز کنید و به جای زنا کردن با هر زنی که دوست دارید ازدواج کنید» (طبری، ۱۴۱۲: ۱۵۵). این دیدگاه نیز از روایات منقول از صحابه برداشت شده است، از جمله:

و أخرج ابن أبي حاتم من طريق محمد بن أبي موسى الأشعري عن ابن عباس في الآية يقول فان خفتم الزنا فانكحوهن يقول كما خفتم في أموال اليتامي ان لا تقسطوا فيها كذلك فخافوا على أنفسكم ما لم تنكحوا: ابن أبي حاتم از طريق محمد بن أبي موسى اشعرى از ابن عباس نقل می کند که او در مورد این آیه گفت: يعني اگر از زنا می ترسید، پس با زنان ازدواج کنید. همان گونه که از اموال یتیمان واهمه دارید که دچار بی عدالتی شوید، از خودتان نیز تا مادامی که ازدواج نکرده‌اید خوف داشته باشد (سیوطی، ۱۴۰۴: ۱۲۰).

#### ۵.۲ دیدگاه پنجم: امر به ازدواج مادران یتیم‌دار برای حفظ حقوق یتیمان در همه دیدگاه‌های قبلی، مفسران کلمة «نساء» در «فانكحوا ما طاب لكم من النساء» را بر

زنان غیریتیم حمل می‌کردند. با این حال، برخی از مفسران برای برقراری ارتباط میان شرط و جزاء در آیه و با توجه به سیاق کلی این آیات، که مربوط به بیان احکام یتیمان و شیوه برخورد با آنان است، تفسیر متفاوتی از آیه ارائه داده‌اند. یکی از این نظرها این است که آیه در صدد ارائه پیشنهادی است تا از ضایع شدن حقوق ایتمام، چه پسر و چه دختر، جلوگیری شود. به عبارتی دیگر، اسلام برای مسئله یتیم راه حلی اجتماعی قرار داده و آن ازدواج با بیوه‌زن «صاحب بچه‌های یتیم» است. در حقیقت، فلسفه تعدد زوجات را حل برخی مشکلات اجتماعی است. البته جوانی که می‌خواهد زناشویی کند هرگز با پیرزن بیوه ازدواج نمی‌کند، مگر در حکم زن دوم تا از او حمایت کند و حقوق او و فرزندانش را حفظ کند؛ زیرا ازدواج با زنی به سن مادر برای مرد انگیزه‌ای است که به حفظ حقوق او و فرزندانش (یتیمان) قیام کند؛ به اعتبار این که آنان نیز مانند فرزندان نسبی او خواهند شد و در بزرگی او را سودمند خواهند افتاد و او را در نزد مردم بلندآوازه خواهند ساخت. بنابراین، معنای آیه چنین می‌شود که اگر از بی‌عدالتی به یتیمان هراسناک‌اید، با زنان بیوه (مادران این یتیمان) ازدواج کنید و بدین وسیله از طرفی آن یتیمان در حکم فرزندانشان می‌شوند و با آن‌ها بهتر رفتار می‌کنید و از طرف دیگر، کار تربیت و بزرگ کردن آن‌ها بر عهده مادرانشان قرار می‌گیرد و آنان از ضایع شدن حقوق فرزندانشان جلوگیری خواهند کرد. هرچند که روایتی به این مضمون وارد نشده است، اما با توجه به سیاق آیات، که به بیان احکام یتیمان مربوط است و نیازمند در تقدیر گرفتن چیزی نیست، به نظر تفسیر شایسته‌ای می‌رسد (مدرسی، ۱۴۱۹: ۲۰).

مطابق این تفسیر، حکم تعدد زوجات فقط مربوط به موضوع زنان بیوه و برای حل کردن مشکل یتیمان تشریع شده است و در شرایط عادی مرد حق ازدواج با بیش از یک زن را ندارد.

## ۶.۲ دیدگاه ششم: امر به ازدواج با مادران یتیم‌دار به منظور رفع دغدغه‌های اخلاقی

اعراب در زمان جاهلیت در حق زنان و یتیمان ستم می‌کردند؛ به این معنی که زن و یتیم را از میراث محروم می‌کردند و اگر مالی به جز مال‌الارث داشتند به آن هم دست‌برد می‌زدند. اموال آنان را با مال بد خود مخلوط کرده و با آن رفع حاجت می‌کردند. با پیدایش اسلام این روش به کلی در هم ریخت. اسلام حقوقی برای یتیمان در نظر گرفت و ناقصان این حقوق را به عذاب الهی و عده داد. بر اثر این سخت‌گیری، که دین اسلام درباره یتیمان کرده

بود، حالت اضطراب و ترس از بابت دخالت در کار آنان در جامعه مسلمانان پیدا شد که مبادا مشمول وعید الهی و عذاب اخروی واقع شوند. سپس، به دلیل کناره‌گیری برخی از دخالت در امر یتیمان، قرآن به مسلمانان اجازه دخالت در کار یتیمان را داد و به ایشان تفهیم کرد که یتیمان برادران ایشان‌اند و برادر به برادر خیانت نمی‌کند.

در همان زمان، وجود جنگ‌ها و درگیری‌های فراوان میان مسلمانان و مشرکان و شهادت عده‌ای از اصحاب پیامبر (ص) در این جنگ‌ها باعث شد که زنان بسیاری بیوه و بچه‌های زیادی بی‌سرپرست و بی‌پدر شوند. از این رو، به دستور پیامبر و مطابق ستی که از قبل میان اعراب وجود داشت، مردان دیگری کار سرپرستی و مراقبت از این خانواده‌ها را بر عهده می‌گرفتند. در این میان، این افراد خیر در مراجعت به منزل افراد بی‌سرپرست و یتیم با دو محذور مواجه بودند؛ از یک طرف به دلیل سفارش اسلام به رعایت عدل و داد در تصرف مال یتیم و بر حذر داشتن آنان از کنار کشیدن از کمک به یتیمان باعث می‌شد که مسلمانان پرهیزکار نتوانند درباره وضعیت یتیمان بی‌تفاوت باشند و حسن دینی‌شان آنان را به سر زدن به یتیمان و رسیدگی به امورشان فرامی‌خوانند. بدیهی است که رسیدگی به امور مالی یتیمان در برخی موارد، بهویژه در آن زمان که اموال به صورت جنس بود و نه پول، موجب اختلاط اموال کفیل با اموال یتیمان می‌شد و از این رو، در آیه قبل به مؤمنان هشدار داده شده است که مراقب این مشکل باشند. از طرف دیگر، همسران جوان و دختران یتیمان مانع بودند برای رفت و آمد زیاد و رسیدگی عادلانه و شایسته به امور آنان؛ چراکه به هر حال این نوع رفت و آمد نیازمند مجالست، گفت‌وگو و معاشرت با زنان و دختران نامحرم بود. با این شرایط بود که اوصیاً خود را میان دو محذور مشاهده می‌کردند:

۱. کوتاهی در امر یتیمان در نتیجه خودداری از رفت و آمد و رسیدگی کامل به کار آن‌ها؛
۲. آلدگی دامن در نتیجه رفت و آمد با آنان و انجام وظیفه.

این نگرانی ممکن بود باعث شود که آنان در رفت و آمد و رسیدگی به امور یتیمان کوتاهی کنند و همین امر موجب اختلاط اموال با یکدیگر و مغبون شدن یتیمان شود. این جا بود که خداوند برای حل این مسئله و رفع این مانع، آیه سوم سوره نساء را نازل فرمود. بنابراین، معنای آیه این گونه می‌شود که ای مسلمانان اگر در مراوده با خانواده‌های یتیم‌دار، از به جانیاوردن حقوقشان به واسطه مراوده با نامحرم می‌هراسید، پس با آن زنان (همسران بیوه یا دختران یتیم) تا چهاربار ازدواج کنید تا این ترس از بین برود و بتوانید با خیال راحت حقوق یتیمان را ادا کنید. با اتخاذ این تدبیر، مشکل اداره کار یتیمان حل شده و نگرانی اوصیاً از بابت آلدگی شدنشان به گناه رفع می‌شود. در اینجا بیان این نکته ضروری

است که ارتباط جواز تعدد زوجات در آیه با خوف از مراجعات نکردن عدالت در حق یتیمان منحصر در این شرط بهخصوص نیست؛ بلکه این مورد یکی از مصاديق حکم کلی ضرورت است. پس تعدد ازدواج فقط در ضرورت مجاز است و هنگام اختیار جایز نیست. نگاهی به ازدواج‌های پیامبر (ص) نشان می‌دهد که سیره ایشان نیز مؤید این امر است (محمد المدنی، ۱۳۷۸: ۳۸).

## ۷.۲ دیدگاه هفتم: امر به ازدواج با دختران یتیم برای رفع محذورات اخلاقی

این دیدگاه نیز در این نکته، که اباًه تعدد ازدواج در این آیه منحصر به موارد کفالت از یتیمان است و مطلق نیست، با اندکی تفاوت با دو نظریه قبل هماهنگی دارد. مطابق این دیدگاه، با کنار هم گذاشتن این آیه و آیه مشابه آن در همین سوره، یعنی آیه ۱۲۷، که در برخی از روایات بر ارتباط این دو آیه به هم نیز تأکید شده، مقصود از آیه مشخص می‌شود. در آیه ۱۲۷ خداوند می‌فرماید: «وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتَنُكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُؤْتَوْنَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرَغَبُونَ أَنْ تُنَكِّحُوهُ» از تو در مورد زنان استفتانه می‌کنند». منظور استفتانه در امری مختص به زنان است و چیزی که در مورد زنان بحث برانگیز بوده و نیاز به پرسش داشته، بحث تعدد زوجات است. در ادامه آیه خداوند می‌فرماید: «خدا در این باره فتوای می‌دهد و در آن‌چه بر شما تلاوت شده، حکم آن را خواهید یافت»؛ یعنی با قرائت قرآن و خواندن آیاتی که در شان زنان یتیم نازل شده، جواب پرسش‌تان را خواهید یافت. این آیه در واقع اشاره‌ای است به آیات اول سوره نساء که حکم تعدد زوجات بیان شده است. سپس این گونه توصیف می‌کند که این زنان یتیم، همان زنانی‌اند که بعد از مرگ پدرانشان شما سرپرستی و ولایتشان را بر عهده گرفتید تا این که به سن بلوغ رسیدند و شرعاً استحقاق گرفتن اموالشان را به دست آوردن، اما در این زمان به دلیل طمع‌کاری شما و پیروی از عادات دوره جاهلی، از دادن اموالشان به آن‌ها خودداری کردید و در عین حال، به ازدواج با آن‌ها رغبت دارید و در دل آرزوی ازدواج با آن‌ها دارید، خداوند حکم این زنان را قبلًا در آیه سوم سوره نساء گفته است. بنابراین، منظور از «وترغبون ان تنكحون» برخلاف نظر برخی از مفسران، بی‌میلی و تنفر به تقدير (عن) نیست؛ بلکه در تقدير حرف «فی» است و معنا میل و رغبت داشتن است و به آن دلیل که لزومی ندارد خداوند حکم چیزی را که مردم از آن نفرت و پرهیز دارند بیان کند، بلکه عادت بر این است که حکم چیزی بیان شود که میل عمومی بر انجام آن است؛ بنابراین، محصل کلام در آیه این است که بعد از این که خداوند در آیه دوم حکم تعرض به اموال

یتیمان را بیان کرد، به حکم ازدواج با آن‌ها پرداخت؛ به این معنا که اگر کسی از شما در خود احساس کند که نمی‌خواهد اموال یتیمان را آن‌گونه که خداوند حکم‌ش را بیان و پرداختش را واجب کرده عطا کند و در عین حال به ازدواج با آن دختران یتیم رغبت پیدا کرده است، حال یا به خاطر طمع مال یا به واسطهٔ جمال و زیبایی‌شان، ولی از ازدواج با آن‌ها به دلیل توهمندی مخالفت اسلام با تعدد ازدواج یا توهمندی بودن ازدواج با ربائب ابا داشته و از این رو به آن‌ها ظلم کرده از ازدواج‌شان جلوگیری می‌کنید، بر شمامت که این مانع را بردارید و با این زنان یتیم در حدود مشخص شده ازدواج کنید تا زمینهٔ ظلم و ستم بر آن زنان از بین برود (بلاغی، ۱۴۲۰: ۸)

مطابق این دیدگاه، که با استفاده از آیه ۱۲۷ سوره نساء به دست آمده، خداوند به کفیلان دختران یتیم، که با دو محذور روبه‌رویند؛ یعنی از طرفی نمی‌خواهند اموال آن‌ها را به ایشان برگردانند و از طرف دیگر، گمان می‌کنند حق ندارند با آن‌ها ازدواج کنند (و از این رو، با ندادن اموال به آن‌ها و اجازه ندادن ازدواج‌شان با دیگران به آن‌ها ظلم می‌کنند)، امر می‌کند برای خارج شدن از این محذور با این زنان یتیم تا چهار مرد ازدواج کنید تا هم حقوق مالی آنان را استیفا کرده باشید و هم مانع ازدواج‌شان نشده باشید.

طبق این دیدگاه نیز تعدد ازدواج منحصر می‌شود به مورد زنان یتیم و تحت شرایط خاص و عمومیت این حکم برداشته می‌شود.

## ۸.۲ دیدگاه هشتم: امر به ازدواج با دختران یتیم به منظور برداشته شدن عنوان یتیم از آن‌ها

با عنایت به آیه ۱۲۷ سوره نساء، که دربارهٔ زنان یتیم صحبت می‌کند، و با توجه به اشاره این آیه به بیان قبلی حکم این زنان، نتیجهٔ می‌گیریم که منظور از یتامی در آیه سوم زنان یتیم است. زن یتیم به آن زنی اطلاق می‌شود که پادرش مرده و هنوز ازدواج نکرده است. بنابراین، اگر دختر یتیمی ازدواج کند، دیگر به او یتیم نمی‌گویند و در نتیجه، احکام یتیم و آن سخت‌گیری‌ها در موردش اجرا نمی‌شود. بنابراین، در این آیه خداوند می‌فرماید اگر از برپا نکردن قسط، که از عدل بالاتر و سخت‌تر است، دربارهٔ زنان یتیم هراسناک‌اید و از این می‌ترسید که در موردشان به دلیل احکام سخت یتیمان تواند به قسط رفتار کنید، با آنان ازدواج کنید. پس هنگامی که با آنان ازدواج کردید، دیگر یتیم به شمار نمی‌روند و آن احکام سخت‌گیرانه مالی در موردشان وجود ندارد؛ البته در این هنگام بحث عدل، که درجه‌ای کمتر از قسط است، مطرح می‌شود و به هر حال باید میان آنان با عدالت رفتار

کنید که اگر از بی‌عدالتی نیز هراس دارید، باز هم باید به یک زن اکتفا کنید. بنابراین، تفسیر حکمت این که در فقره اول آیه، عبارت «الانتقسطوا» و در فقره دوم عبارت «الا تعذلو» آورده شده مشخص می‌شود (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ۱۶۷).

## ۹.۲ دیدگاه نهم: امر به ازدواج با دختران یتیم تربیت‌شده در خانه مرد برای رفع توهم منع

دیدگاه دیگر این است که در واقع شرط و جزا در آیه سوم سوره نساء، که در ظاهر ارتباطی به هم ندارند، به این دلیل است که جمله شرط، یعنی «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ» جزو آیه دیگر و جمله جزاء، یعنی «فَانْكِحُو مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ» بخشی از آیه دیگر بوده‌اند و بعد در قرآن به این صورت قرار گرفته‌اند و بنابراین، احتیاج به تأویلات مفسران نداریم. این گونه که جمله جزاء جزو آیه ۱۲۷ از همین سوره بوده؛ به این نحو:

وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُقْتِلُكُمْ فِيهِنَّ وَ مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُؤْتُوْهُنَّ مَا كَيْتَبَ لَهُنَّ وَ تَرْبَعُونَ أَنْ تُنْكِحُوهُنَّ فَانْكِحُو مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَ تَلَاثَ وَرِبْعَ فَإِنْ خِفْتُمُ الْأَنْعَلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذلِكَ أَئْنَى أَلَا تَعُوْلُو أَوْ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْوِلْدَانِ وَ أَنْ تَقْوِمُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ وَ مَا نَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا.

و اما جمله شرط «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَى» جزو آیه ششم همین سوره است؛ به این نحو:

وَابْتَلُو الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُو النِّكَاحَ وَإِنْ خِفْتُمُ الْأَنْقُسْطُوا فِي الْيَتَامَى فَإِنْ آتَسْتُمُهُنَّ رُشْدًا فَادْفُوْا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَ لَا تَأْكُلُوهُا إِسْرَافًا وَ بِدَارًا أَنْ يَكْبُرُوا وَ مَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلَيُسْتَعْفِفَ وَ مَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ فَإِذَا دَفَقْتُمُ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ فَأَشْهِدُوْا عَلَيْهِمْ وَ كَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا.

در این صورت، معنای «فانکحوا ماطاب لكم من النساء» این گونه می‌شود که اعراب قبل از اسلام تصویر می‌کردند دختر یتیمی که سرپرستی می‌کنند حکم دخترشان را دارد و نمی‌توانند با او ازدواج کنند؛ همان‌طور که پسری که تربیت می‌کنند حکم پرسشان را دارد و نمی‌توانند با همسرش، که طلاق داده، ازدواج کنند. مانند قضیه زید و این گونه بود که در مورد دختران تحت تکفل و زن‌ها از پیغمبر (ص) پرسیدند که خداوند می‌فرماید: «وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ...» خلاصه این که مانعی ندارد که با دختران یتیم تربیت‌کرده خود تا چهار بار ازدواج کنید و اگر می‌ترسید که به عدالت بین آن‌ها رفتار نکنید، به یکی یا به کنیزهای خودتان اکتفا کنید (طیب، ۱۳۷۸: ۱۰).

### ۳. تحلیل و نقد دیدگاهها

همان‌گونه که گفته شد، بیشتر مفسران شیعه و سنتی در دوره‌های گوناگون، دیدگاه اول را برگزیده و برای توجیه برقراری ارتباط میان دو بخش آیه مذکور به این دیدگاه متمسک شده‌اند. مطابق این تفسیر، حکم اباحه تعدد زوجات به صورت مطلق و درباره همه زنان است و بیان آن، در خلال ذکر احکام یتیمان صرفاً به این دلیل است که با این راهکار مشکل وارد شدن ظلم به آنان حل شده و از این رو، یکی از فواید و حکمت‌های تعدد زوجات مشخص می‌شود، اما به هر حال اصل حکم به صورت مطلق باقی می‌ماند. شاید عمدت‌ترین دلیل این رویکرد، روایت منقول از عایشه است که در کتب متعدد اهل سنت و از طرق گوناگون نقل شده و ظاهراً به لحاظ سندی، طبق معیارهای اهل سنت جزو صحیح ترین روایات است؛ زیرا این روایت در صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن نسائی و ... آمده است. حتی در تفسیرهای امامیه نیز نقل شده است؛ به نحوی که امین‌الاسلام طبرسی در مجمع‌البیان آن را نقل کرده، می‌فرماید: «این روایت را عایشه نقل کرده و در تفسیر اصحاب ما نیز آمده است» (طبرسی، ۱۳۷۲: ۱۰).

با این حال، این دیدگاه دارای مشکلات و نقدهایی است که هم به اصل نظر و هم به روایت عایشه وارد می‌شود:

۱. با نگاهی به آیات قبل و بعد از این آیه متوجه می‌شویم که خداوند به بیان احکام مربوط به یتیمان و حقوق مالی افراد پرداخته است. در آیه دوم می‌فرماید: «و اموال یتیمان را به آنان [باز] دهید، و [مال] پاک و [مرغوب آنان] را با [مال] ناپاک [خود] عوض نکنید و اموال آنان را همراه با اموال خود مخورید که این گناهی بزرگ است» (نساء: ۲). این آیه در صدد بیان رعایت حق یتیمان و مخلوط نکردن اموال خود با آنان است. در آیه بعد نیز بحث بر سر دادن مهریه زنان است و باز هم با موضوع کلی بحث، که رعایت حقوق مالی افراد است، تناسب دارد. آیات بعدی تا آیه دهم نیز به نحوی موضوع یتیمان و ادای حقوق آن‌ها را مطرح می‌کند. در این میان، اگر معنای آیه سوم را بر اساس دیدگاه اول، بیان حکم کلی تعدد زوجات با هر زنی بدانیم، افزون بر ناهم‌گون بودن آن با سیاق کلی آیات، این اشکال مطرح می‌شود که این حکم و قانون مهم شرعی، که در سرنوشت اجتماعی بخش مهمی از جامعه تأثیر بسیاری دارد، یعنی تعدد زوجات بدون مناسبت، میان احکام مربوط به یتیمان و حقوق مالی چگونه ذکر شود.

۲. اشکال دیگر این است که آیه به صورت شرط و جزء آمده است و معنای شرط و جزء این است که میان آن دو ارتباط قوی و علیٰ برقرار باشد که با انتفای شرط مشروط از

بین برود. در حالی که اگر جزاء مربوط به ازدواج با مطلق زنان باشد و ارتباطی با یتیمان نداشته باشد، آن ارتباط قوی میان شرط و جزاء در آیه محقق نمی‌شود و ذکر آن بی‌ارتباط و بدون توجیه می‌شود. در این حال لازم است جزاء را جملهٔ دیگری فرض کرد که این هم مشکل تقدیر گرفتن جمله را در جایی که نیازی به این کار نیست در پی دارد. بنابر این دیدگاه، جزای حقیقی جمله «فلا تنکحون» است که در تقدیر است. مسلم است که اگر جزای مذکور در آیه را بتوان به گونه‌ای معنا کرد که نیازی به تقدیر گرفتن جملهٔ جزاء نباشد، اولویت با تقدیر نگرفتن است.

۳. گفتیم که مهم‌ترین دلیل این دیدگاه روایت عایشه است. هرچند به لحاظ سندی و مطابق ملاک‌های اهل سنت، روایت مشکلی ندارد، اما با تأمل در آن و بررسی روایات مشابه برخی تناقضات در آن مشاهده می‌شود که متن را متزلزل می‌کند؛ از جمله میان صدر و ذیل روایت تناقض وجود دارد؛ چراکه در آغاز می‌گوید: «... هذه اليتيمة تكون في حجر ولها تشرکه في مالها و يعجبه مالها و جمالها فيريد ولها أن يتزوجها ...»؛ يعني کفیل دختر یتیم، به مالش و زیبایی‌اش طمع کرد و قصد داشت با او ازدواج کند. اما در ادامه و هنگام بیان ارتباط این آیه با آیه ۱۲۷ می‌گوید: «وَتَرْغِبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ رَغْبَةً أَحَدِكُمْ عَنْ يَتِيمِهِ حَيْثُنَا تكون قليلة المال و الجمال...» معنای «ترغبون ان تنکحون» یعنی کفیل به دلیل قلت مال یا نداشتن جمال به ازدواج با دختر تحت کفالتش بی‌میل بوده و از این رو، به او ظلم می‌کرده است (بلاغی، ۱۴۲۰: ۸). هم‌چنین در تفسیر آیه ۱۲۷ سوره نساء، روایت مشابهی از عایشه نقل شده که مفادش با مفهوم این روایت تعارض دارد. در آن روایت گفته شده که کفیل دختر یتیم از این که او را به ازدواج دیگران درآورد ممانعت می‌کرد تا مالش را تصاحب کند (طبری، ۱۴۱۲: ۱۹۲).

۴. مشکل دیگر این دیدگاه این است که مطابق این تفسیر، منظور از یتامی فقط زنان و دختران‌اند؛ در حالی که با دقت در آیات مشابه متوجه می‌شویم هرجا کلمهٔ یتامی آمده، منظور یتیمان پسر و دختر است، مثل: «وَ يَسْأَلُونَكُمْ عَنِ الْيَتَامَىٰ قُلْ اصْلَاحْ لَهُمْ خَيْرٌ» (بقره: ۲۲۰)، «وَ اتُوا الْيَتَامَىٰ امْوَالَهُمْ...» (نساء: ۲) و «وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ...» (نساء: ۶). از این رو، با عنایت به موارد استعمال دیگر قرآن و سیاق آیات قبل و بعد از این آیه، یتامی را باید حمل بر کل افراد یتیم، اعم از دختر و پسر کرد و مطابق این تفسیر، دیدگاه ششم، که پیش‌تر بیان شد، ثابت می‌شود (محمد المدنی، ۱۳۷۸: ۴۳).

۵. اشکال دیگر این است که مطابق این شأن نزول، از آنجا که کفیل دختر در صدد بوده با او بدون پرداخت مهریه شایسته ازدواج کند و نمی‌خواسته مهریه کاملش را بپردازد،

بنابراین این آیه نازل شده است و عبارت «و ان خفتم الا تقسطاً فی اليتامی» به این اشاره دارد که اگر از رعایت نکردن قسط در پرداخت کامل مهریه یتیمان نگران اید، با آنها ازدواج نکنید. با این حال با توجه به آیه بعدی، یعنی «و اتوا النساء صدقاتهم نحله...»، که در آن خداوند امر به پرداخت کامل مهریه زنان می‌کند، مشخص می‌شود که آیه مدنظر منظور دیگری دارد و نگرانی ذکر شده در آیه مربوط به پرداخت نکردن کامل مهریه نمی‌شود.

۶. دیدگاه‌های دوم تا چهارم نیز، که در آن‌ها جزء در آیه حمل بر ازدواج با غیریتیمان شده است، علاوه بر داشتن اشکالات فوق، مشکلات دیگری نیز در پی دارند؛ از جمله بسیار بعيد است که اعراب جاهلی در امر یتیمان احتیاط بسیار کرده و مراقب مخلوط نشدن اموالشان با آنان بوده باشند و بنابراین، خداوند فرمود همان‌طور که نگران رعایت نکردن عدالت در حق یتیمان اید، در امر نساء مراقبت کنید و فقط با چهار زن ازدواج کنید یا زنا نکنید و با زنان تا چهارتا ازدواج کنید. در واقع، آیات مکرر قرآن، که مردم را به رعایت حقوق یتیمان، دادن میراثشان به خودشان و نخوردن مالشان سفارش می‌کند مثل: «و لا تقرروا مال اليتيم...» (انعام: ۱۵۲) و «واتوا اليتامي اموالهم ...» (نساء: ۲) و برخی را به واسطه رعایت نکردن این حقوق سرزنش می‌کند، «ارایت الذي يكذب بالدين فذلك الذي يدع اليتيم» (ماعون: ۲-۱) نشان می‌دهد که سنت اعراب خلاف این بوده است.

۷. هم‌چنین طبق ساختار ادبی قرآن در مواردی که شرط از امور حتمی و محقق است، لفظ «اذا یا اذ» آورده می‌شود و در مواردی که شرط امری فرضی و محتمل باشد از «ان» استفاده می‌شود؛ همان‌طور که در قرآن هنگام صحبت از آخرت، که امر محقق الواقع است، از «اذا» استفاده شده: «إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقْعَةُ»، «إِذَا السَّمَاءُ انْفَضَرَتْ»، «إِذَا الشَّمْسُ كُوَرَتْ» در مقابل، «إِنْ شَرْطِيَه» در قرآن در بیشتر موارد در شروط محتمل، فرضی و غیرحتمی به کار برد می‌شود. برای مثال «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِثْلِهِ» (بقره: ۲۳) که در این آیه، شک در قرآن در حکم فرضی مطرح است و نه امری حتمی و محقق. در این مورد نیز اگر منظور از «و ان خفتم الا تقسطاً» اموری که واقع شده باشد، همانند ترس از بی‌عدالتی در حق یتیمان، لازم بود می‌فرمود «و اذا خفتم»؛ پس ذکر حرف شرط «ان» دلیل بر این است که شرط مد نظر امری محتمل و فرضی است؛ یعنی احتمال بی‌عدالتی در مورد یتیمان و نه آنچه در دیدگاه‌های دوم تا چهارم ذکر شده است. افزون بر این که داخل شدن حرف شرط بر فعل ماضی آن را به معنای مستقبل تبدیل می‌کند؛ از این رو، جمله شرط در آیه مذکور قادر نیست به مفهومی که در گذشته اتفاق افتاده اشاره کند، بلکه به مفهومی در آینده ارجاع می‌کند.

۸ نکته دیگر این که اگر هدف از جمله جزاء «فانکحوا ما طاب لكم من النساء» محدود کردن ازدواج با زنان بود (دیدگاه سوم)، بهتر بود که این مفهوم در قالب جمله نهی ادا می‌شد و نه جمله امر؛ به این صورت که جمله مرسوم در چنین مواردی چنین جمله‌ای است: «فلا تنكحوا من النساء اکثر من اربع».

از مطالبی که گفته شد نتیجه می‌گیریم دیدگاه‌های اول تا چهارم، که در آن‌ها جزاء را حمل بر ازدواج با زنان غیریتیم کرده‌اند، با اشکالات جدی مواجه است. از طرف دیگر، دیدگاه‌های بعدی همگی در این مورد که جمله جزاء و امر به ازدواج را حمل بر نکاح با دختران یتیم کرده‌اند، به رغم اختلافات جزئی، وحدت نظر دارند. اگر این دیدگاه را به اجمال پذیریم، معناش این است که حیلت تعدد زوجات، که در آیه سوم سوره نساء آمده، مشروط به شرط و ناظر به موقعیتی خاص است؛ یعنی ازدواج با دختران یتیم و زنان شوهر مرده به منظور ایفای حق یتیمان و مطابق این دیدگاه، ازدواج با چند زن، که یتیم ندارند، در شرایط عادی جایز نیست. با این حال، برای مشخص شدن بهتر مقصود و مراد این آیه، روایات تفسیری و برخی از روایات فقهی را، که ائمه (ع) در این باره بیان کرده‌اند، بررسی و سیرۀ پیامبر (ص) درباره تعدد ازدواج را مرور می‌کنیم:

#### ۴. بررسی روایات واردشده در منابع شیعه

در منابع تفسیری و حدیثی شیعه، در تفسیر این آیه و تبیین حکم تعدد زوجات روایات بسیاری آمده است که در ادامه به مهم‌ترین آن‌ها اشاره می‌کنیم:

«عن یونس بن عبدالرحمن عن أبي عبد الله عليه السلام قال: في كل شيء إسراف الا في النساء قال الله: فَانْكِحُوا مَا طابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مُشْتَى وَ ثُلَاثَ وَ رُبْعَ: يonus بن عبد الرحمن از راوی دیگری از امام صادق (علیه السلام) نقل کرده است که امام فرمودند: در هر چیزی اسراف است، مگر در زن‌ها [چرا] که خداوند می‌فرماید: پس ازدواج کنید با هر چه برای شما دل‌چسب است از زنان، دوتا دوتا، سه‌تاسه‌تا و چهارتاچهارتا» (عیاشی، ۱۳۸۰: ۲۱۸).

بررسی سند: روایت در تفسیر عیاشی آمده و مانند روایات دیگر این کتاب در ارسال و حذف ابتدای سند مشکل دارد. بنابراین، روایت قابل اعتماد نیست و نمی‌توان به آن عمل کرد. افزون بر این که از لحاظ مفهومی نیز مانند آیه، در صدد محدود کردن ازدواج با زنان است و رسم جاهلی را منسخ می‌کند، تعبیر اسراف نداشتن ازدواج با هدف آیه، که جنبه محدودکننده دارد، در تضاد است.

عن امیر المؤمنین علیه السلام حدیث طویل و فيه يقول عليه السلام لبعض الزنادقة: و اما ظهورك على تنافر قوله: «وَ إِنْ خَفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَأَنْكِحُوهَا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ» ليس يشبه القسط في اليتامي نكاح النساء ولا كل النساء يتامي فهو ما قدمت ذكره من إسقاط المنافقين من القرآن وبين القول في اليتامي وبين نكاح النساء من الخطاب والقصص أكثر من ثلث القرآن....: در کتاب احتجاج طبرسی از حضرت امیر (علیه السلام) در یک حدیث طولانی در ضمن بحث با یکی از زنادقه آمده است: ... اما اظهار انکار تو در قول مبارک واجب تعالی و تبارک و إنْ خَفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَأَنْكِحُوهَا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ الآیه هیچ شباهتی در عدل و انصاف یتیمان در نکاح زنان نیست، و همه زنان که یتیم نیستند. پس آن نیز از آن بابت خواهد بود که پیش تر به واسطه تو ذکر کردم که منافقین در قرآن حضرت رب العالمین تحریف و اسقاط نمودند. میان فراز «فی اليتامي» و «نكاح زنها» از خطاب و قصص بیش از یک سوم افتاده است، و این و موارد مشابه آن، از جمله موارد حادث از منافقین است که بر اهل نظر و تأمل پوشیده نیست (طبرسی، ۱۴۰۳: ۲۵۴).

**بررسی سند:** از لحاظ سندی، روایت بدون سند و بنابراین ضعیف است. از لحاظ محتوایی، در این روایت بر بی ارتباطی ظاهری معنایی شرط و جزاء در آیه تأکید شده است و این که معنای جزاء (ازدواج با زنان) ارتباطی با زنان یتیم ندارد و از طرفی، همه زنان یتیم نیستند تا حکم کلی ازدواج که در آیه آمده، متوجه همه آنان باشد. با این حال، این روایت مشکل مهمتری دارد و آن این است که این روایت بر حذف یک ثلث قرآن میان شرط و جزاء تصریح دارد که به دلیل مشعر بودن آن به تحریف قرآن و با توجه به دلایل قطعی عقلی و نقلی در رد تحریف قرآن مجبوریم این روایت را کنار بگذاریم.

قوله: «وَ إِنْ خَفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَأَنْكِحُوهَا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مُتْنَىٰ وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعَ» قال: نزلت مع قوله: «وَ يَسْتَغْنُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يَفْتَيْكُمْ فِيهِنَّ وَ مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَ تَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ فَأَنْكِحُوهُنَّ مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مُتْنَىٰ وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعَ» فنصف الآیة فی أول السورة و نصفها على رأس الماء و عشرين آیة و ذلك انهم كانوا لا يستحقون ان يتزوجوا بتيمة قد ربوها، فسألوا رسول الله عن ذلك: فأنزل الله عز و جل: «يَسْتَغْنُونَكَ فِي النِّسَاءِ» الى قوله: «مُتْنَىٰ وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعَ فَإِنْ خَفْتُمْ أَلَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكْتُ أَيْمَانَكُمْ» قوله: ذلك أدنى ألا تغولوا اي لا يتزوج ما لا يقدر أن تغول: در تفسیر علی بن ابراهیم در مورد این سخن پروردگار «وَ إِنْ خَفْتُمْ أَلَا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَأَنْكِحُوهَا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مُتْنَىٰ وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعَ» آمده است که این آیه با آیه [۱۲۷ نساء] «وَ يَسْتَغْنُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يَفْتَيْكُمْ فِيهِنَّ وَ مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَ تَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ» نازل شده؛ به گونهای که نصف دوم آیه [که همان آیه ۳ سوره نساء باشد] در اول سوره و نصف دیگر کش در ابتدای

آیه ۱۲۰ ذکر شده است. این آیه به این خاطر نازل شد که مسلمانان ازدواج با دختران یتیمی را که در خانه خود پرورش داده بودند حلال نمی‌دانستند. از این رو، حکم این مسئله را از پیامبر (ص) سؤال فرمودند و در پاسخ آیه شریفه «بِسْتَفْوَنَكُ فِي النِّسَاءِ» نازل شد و در ادامه اش «مَثْنَى وَ ثَلَاثَ وَ رِبَاعَ...» نازل گردید (قمی، ۱۳۶۷: ۱۳۱).

**بررسی سند:** روایت فاقد سند است، اما از لحاظ محتوایی مشکلی ندارد، جز این‌که بر نازل شدن آیه ۱۲۷ سوره نساء همراه با آیه سوم این سوره دلالت دارد؛ همان‌گونه که بسیاری از مفسران نیز اشاره کرده‌اند و روایات صحابه و عایشه نیز بر آن دلالت می‌کند. به هر حال، نازل شدن دو آیه در زمان واحد و قرار گرفتن آن دو در جاهای مختلف قرآن چیزی است که در موارد دیگر نیز وجود دارد و امر بعیدی نیست؛ اگرچه شاید منظور از روایت، که می‌گوید: «نَزَّلْتَ مَعَ قَوْلِهِ»، این باشد که این آیه مرتبط با آن آیه در دو زمان متفاوت نازل شده است؛ چیزی که در آیه ۱۲۷ نیز به آن تصریح شده: «وَ مَا يَتَلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ». از آنجا که بسیاری از مفسران ارتباط این دو آیه را تأیید کرده و روایات صحابه نیز مؤید این نظریه است و قرائت لفظی دو آیه بر این امر صحه می‌گذارند، شاید این مؤیدات، نداشتن سند روایت را جبران کرده و بتوان به آن عمل کرد.

علی بن ابراهیم عن أبيه عن نوح بن شعیب و محمد بن الحسن قال: سأل ابن أبي العوجاء هشام بن الحكم فقال له: أليس الله حكيمًا؟ قال: بلـي هو حـكـيمـاـ؟ قال: فـأـخـبـرـنـي عـنـ قولـ اللهـ عـزـ وـ جـلـ: «فـأـنـكـحـوـاـ ماـ طـابـ لـكـمـ مـنـ النـسـاءـ مـنـثـنـىـ وـ ثـلـاثـ وـ رـبـاعـ فـإـنـ خـفـقـتـ إـلـاـ تـعـدـلـوـاـ فـوـاحـدـةـ» أليس هذا فرض؟ قال بلـي، قال فـأـخـبـرـنـي عـنـ قولهـ عـزـ وـ جـلـ «وـلـنـ تـسـطـعـوـاـ أـنـ تـعـدـلـوـاـ بـيـنـ النـسـاءـ وـ لـوـ حـرـضـتـمـ فـلـاـ تـبـيـلـوـاـ كـلـ الـمـيـلـ» اي حـكـيمـ يـتـكـلـمـ يـهـذاـ؟ فـلـمـ يـكـنـ عـنـدـهـ جـوابـ فـرـحلـ الىـ المـدـيـنـةـ إـلـىـ أـبـيـ عـبـدـ اللهـ عـلـيـهـ السـلـامـ، فـقـالـ لـهـ يـاـ هـشـامـ فـيـ غـيرـ وـقـتـ حـجـ وـ لـاـ عـمـرـ، قـالـ نـعـمـ جـعـلـتـ فـدـاكـ لـأـمـرـ أـهـمـنـيـ، اـنـ اـبـيـ الـعـوـجـاءـ سـأـلـيـ عـنـ مـسـئـلـةـ لـمـ يـكـنـ عـنـدـهـ شـيـءـ قـالـ وـ مـاـ هـيـ؟ قـالـ فـأـخـرـجـهـ بـالـقـصـةـ، فـقـالـ لـهـ أـبـوـ عـبـدـ اللهـ عـلـيـهـ السـلـامـ اـمـاـ قـوـلـهـ عـزـ وـ جـلـ: «فـأـنـكـحـوـاـ ماـ طـابـ لـكـمـ مـنـ النـسـاءـ مـنـثـنـىـ وـ ثـلـاثـ وـ رـبـاعـ فـإـنـ خـفـقـتـ إـلـاـ تـعـدـلـوـاـ فـوـاحـدـةـ» يعنيـ فـيـ النـفـقـةـ، وـ اـمـاـ قـوـلـهـ. «وـلـنـ تـسـطـعـوـاـ أـنـ تـعـدـلـوـاـ بـيـنـ النـسـاءـ وـ لـوـ حـرـضـتـمـ فـلـاـ تـبـيـلـوـاـ كـلـ الـمـيـلـ فـتـنـدـرـوـهـاـ كـالـمـعـقـدـةـ» يعنيـ فـيـ الـمـوـدـةـ، فـلـمـ قـدـمـ عـلـيـهـ هـشـامـ بـهـذـاـ الـجـوابـ قـالـ. وـالـهـ مـاـ هـذـاـ مـنـ عـنـدـكـ: درـ کـتابـ کـافـیـ اـزـ عـلـیـ بنـ اـبـیـ اـبـیـ الـعـوـجـاءـ اـزـ نـوـحـ بنـ شـعـیـبـ وـ مـحـمـدـ بنـ الحـسـنـ روـایـتـ شـدـهـ کـهـ رـوـزـیـ اـبـیـ الـعـوـجـاءـ اـزـ هـشـامـ بنـ حـکـمـ سـؤـالـ کـرـدـ کـهـ مـگـرـ اـبـیـ نـیـسـتـ کـهـ خـداـونـدـ حـکـیـمـ استـ؟ هـشـامـ پـاسـخـ دـادـ: آـرـیـ اوـ حـکـیـمـ تـرـیـمـ حـکـیـمـانـ استـ. اـبـیـ الـعـوـجـاءـ گـفتـ: پـسـ مـراـ اـزـ معـنـایـ اـبـیـ کـلامـ خـداـونـدـ کـهـ «فـأـنـكـحـوـاـ ماـ طـابـ لـكـمـ مـنـ النـسـاءـ مـنـثـنـىـ وـ ثـلـاثـ وـ رـبـاعـ فـإـنـ خـفـقـتـ إـلـاـ تـعـدـلـوـاـ فـوـاحـدـةـ» خـبـرـ بـدـهـ. آـیـاـ اـبـیـ حـکـمـ خـداـونـدـ فـرـضـ وـ وـاجـبـ نـیـسـتـ؟ هـشـامـ گـفتـ آـرـیـ اـبـیـ گـونـهـ استـ. اـبـیـ الـعـوـجـاءـ پـرسـیـدـ: پـسـ خـبـرـ دـهـ مـرـاـ اـزـ معـنـایـ اـبـیـ آـیـهـ «وـلـنـ تـسـطـعـوـاـ أـنـ تـعـدـلـوـاـ بـيـنـ

## ۱۱۰ آیه تعدد زوجات، حکمی مطلق یا مشروط؟

السَّاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمُيْلِ آیا شخص حکیم این گونه سخن می‌گوید؟ در آن لحظه هشام پاسخی برای این سخن ابی‌العوجاء نداشت. پس به سمت مدینه حرکت کرد و به خدمت امام صادق (ع) رسید. امام از هشام پرسیدند که زمان حج و عمره نیست. هشام پاسخ داد فدایتان شوم برای امر مهمی خدمت رسیده‌ام و آن این است که ابن ابی‌العوجاء از مسئله‌ای سؤال کرده که پاسخش را هیچ نمی‌دانم. امام فرمودند: سؤال چیست؟ هشام قصه را بازگو کرد. امام صادق (ع) در جواب فرمودند: اما آیه «فانکحوا ما ... فان خفتم الا تعدلوا فواحده» منظور از ترس در عدالت نداشتن، در نفقه و روزی است و اما آیه «ولن تستطیعوا ان تعدلوا...» منظور عدالت در مودت و محبت است. هنگامی که هشام این پاسخ را برای ابن ابی‌العوجاء برد، وی گفت به خدا قسم این جواب از خودت نیست (کلینی، ۱۳۶۵: ۳۳۲).

**بررسی سند:** علی بن ابراهیم ثقه و امامی و قابل اعتماد است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۲۶۰). پدر علی بن ابراهیم، یعنی ابراهیم بن هاشم با این که توثیق صریح ندارد، اما به دلیل مدح فراوان او و اعتماد اصحاب بروی، در حکم موثوق به است و از این رو، او نیز مشکلی ندارد (خوبی، ۱۴۱۰: ۳۱۷). نوح بن شعیب، وی امامی دارای مدح است، اما توثیق صریح نشده است (طوسی، ۱۳۸۱: ۳۸۰). محمد بن الحسن هرچند که مشترک میان چند راوی است، اما با توجه به طبقه او احتمالاً منظور محمد بن الحسن بازار است که هیچ مدح و ذمی در مورد او نشده است و از این رو جزء مجھولان قرار می‌گیرد (همان: ۲۷۹). از آن‌جا که سند این روایت به دو راوی ختم می‌شود و اصطلاحاً دارای تحويل و دو طریق است، مجھول بودن محمد بن الحسن موجب ضعف کل روایت نمی‌شود. بنابراین، با توجه به فقدان توثیق صریح نوح بن شعیب این روایت حسن می‌شود.

**بررسی متن:** این روایت معروفی است که به حل تعارض ظاهری میان دو آیه از قرآن در مورد تعدد زوجات می‌پردازد، اما به تفسیر آیه سوم سوره نساء کمکی نمی‌کند.

عدة من أصحابنا عن أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ خَالِدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَيْسَى عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِيهِ عبد الله عليه السلام قال: ليس العيرة إلا للرجال، فاما النساء فانما ذلك منهن حسد و الغيرة للرجال ولذلك حرم على النساء الا زوجها و احل للرجال أربعا، فان الله اكرم من أن يبتليهن بالغيرة و يحل للرجل مهما ثلاثة: عثمان بن عيسى از عدهای نقل می‌کند که امام صادق (علیه السلام) فرمودند: غیرت تنهای از آن مردان است. اما غیرت زن‌ها حسادت وزییدن است؛ چراکه غیرت به مردان اختصاص دارد. برای همین است که بر زن‌ها ازدواج با غیر یک همسر حرام شده، ولی برای مردها ازدواج با چهار زن حلال گشته است. خداوند کریم‌تر از آن است که از یک طرف زن‌ها را دچار غیرت کند و از طرف دیگر برای مردان ازدواج با سه زن دیگر را نیز حلال کند (کلینی، ۱۳۶۵: ۵۰۴).

**بررسی سند:** از آن‌جا که بعد از «عدة من اصحابنا»، احمدبن محمدبن خالد وجود دارد، منظور از این جماعت مشخص است و از این‌رو، روایت را با ارسال مواجه نمی‌کند. احمدبن محمدبن خالد توثیق شده؛ هرچند که به نقل از ضعفاً متهم است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۷۶). عثمان بن عیسی از سران واقفه بوده؛ هرچند که گفته شده بعدها توبه کرده است (خوبی، ۱۴۱۰: ۱۲۰). «عن بعض اصحابنا» عبارتی است مجھول که روایت را دچار ارسال می‌کند. با توجه به مشکل ارسال و غیرامامی بودن عثمان بن عیسی، روایت ضعیف و مرسل است.

**بررسی متن:** این روایت به حکمت اباحة تعدد زوجات برای مرد و فقدان امکان تعدد همسر برای زن اشاره می‌کند. این روایت اثر مستقیمی در فهم رابطه میان شرط و جزاء در آئیه مد نظر ندارد.

عنه عن محمد بن علي عن محمد بن الفضيل عن سعد الجلاّب عن أبي عبد الله عليه السلام قال: إن الله عز و جل لم يجعل الغيرة للنساء، وإنما تقار المنكرات منها، فاما المؤمنات فلا، إنما جعل الله الغيرة للرجال لأنهم أهل للرجال أربعاً وما ملكت يمينه ولم يجعل للمرأة إلا زوجها فإذا أرادت معه غيره كانت عند الله زانية قال. ورواه القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد عن أبي بكر الحضرمي عن أبي عبد الله عليه السلام، إلا أنه قال قاتن بعثت معه: سعد الجلاّب از امام صادق (ع) روایت می‌کند که ایشان فرمودند: خداوند عزو جل برای زن‌ها غیرت قرار نداده است و همانا زنانی که ایمان استواری به احکام اسلام ندارند به حکم چند همسری مردان غیرت می‌ورزند ولی زنان مؤمن این غیرت وزی را ندارند. همانا خداوند غیرت را برای مردان قرار داده است به خاطر این که برای مردان ازدواج با چهار زن و داشتن کنیز را حلال کرد، ولی برای زنان فقط ازدواج با یک شوهر را روا دانست و اگر زنی اراده کند با غیر همسرش رابطه برقرار کند، در نزد خداوند زانیه به حساب می‌آید. روایتی به همین مضمون و با اندکی تغافل از ابی بکر حضرمی از امام صادق (ع) نیز روایت شده است (کلینی، ۱۳۶۵: ۵۰۵).

**بررسی سند:** راوی در این روایت ضمیر است و منظور از «عنه» با توجه به روایت قبلی، احمد بن محمد بن خالد است که دارای توثیق است. محمد بن علی: با توجه به روایت او از محمد بن الفضیل منظور از وی محمد بن علی ابوسینه است که بهشت تضعیف شده است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۳۳۲). محمد بن الفضیل: ابن داود او را در قسم اول ذکر کرده، ولی او را متهم به غلو دانسته است (حلی، ۱۲۸۳: ۵۱۰). سعد الجلاّب نیز در کتب رجالی توصیف نشده و از این رو مجھول است. بنابراین، روایت ضعیف است.

**بررسی متن:** این روایت نیز مانند روایت قبلی، فقط حکمت جواز تعدد زن برای مرد را بیان کرده و از آن ارتباط میان ترس از عدالت نورزیدن با یتیمان و حکم ازدواج با چند زن فهمیده نمی‌شود.

محمد بن یحیی عن محمد بن الحسین و احمد بن محمد عن علی بن الحکم و صفوان عن العلائین رزین عن محمد بن مسلم عن احمد بن علیه‌ها السلام قال: سأله عن العبد يتزوج أربع حائر؟ قال: لا و لكن يتزوج حرثین و ان شاء أربع إماء: محمد بن مسلم از یکی از دو امام باقر یا صادق (ع) روایت می کند که از امام سؤال کردم آیا عبد می تواند با چهار زن آزاد ازدواج کند؟ امام فرمودند: خیر، ولی می تواند با دو زن آزاد و یا با چهار کنیز ازدواج کند (کلینی، ۱۳۶۵: ۴۹۲).

**بررسی سند:** در سند این روایت، دو تحويل اتفاق افتاده و سه سند در هم ادغام شده است: سند اول: محمد بن یحیی عن محمد بن الحسین عن علی بن الحکم عن العلاء بن رزین عن محمد بن مسلم عن احمد بن علیه‌ها و سند دوم: محمد بن یحیی عن احمد بن محمد عن علی بن الحکم عن العلاء بن رزین عن محمد بن مسلم و سند سوم: محمد بن یحیی عن احمد بن محمد عن صفوان عن العلاء عن محمد بن مسلم عن احمد بن علیه‌ها.

محمد بن یحیی: منظور محمد بن یحیی العطار است که امامی و ثقه است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۳۵۳). احمد بن محمد: منظور از او احمد بن محمد بن عیسی اشعری قمی، امامی و ثقه است (طوسی، ۱۳۸۱: ۶۱). صفوان بن یحیی امامی و ثقه و از اصحاب اجماع است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۱۹۷). علاء بن رزین امامی و ثقه است (همان: ۲۹۹). محمد بن الحسین ابی الخطاب امامی و ثقه است (همان: ۳۳۴). علی بن الحکم امامی و ثقه است (طوسی، ۱۳۸۱: ۲۶۳). بنابراین، روایت متصل و صحیح است.

**بررسی متن:** از این روایت جواز ازدواج عبد با دو زن آزاد بدون هیچ قید و شرطی به دست می آید. شاید بتوان نتیجه گرفت که وقتی تعدد زوجات عبد شرطی ندارد، برای مرد آزاد به طریق اولی مقید به شرطی نیست؛ هرچند این احتمال وجود دارد که شرط تعدد زوجات امری مفروغ‌عنه است و بنابراین، در مورد ازدواج عبد تکرار نشده است.

حدثنا علی بن احمد قال حدثنا محمد بن ابی عبدالله عن محمد بن اسماعیل عن علی بن العباس قال حدثنا القاسم بن الربيع الصحاف عن محمد بن سنان ان الرضا(علیه السلام) کتب اليه فيما كتب من جواب مسائله و علة تزویج الرجل اربع نسوة و تحریم أن تزوج المرأة أكثر من واحد، لأن الرجل إذا تزوج أربع نسوة كان الولد منسوبا اليه، و المرأة لو كان لها زوجان أو أكثر من ذلك لم يعرف الولد لمن هو، إذ هم مشتركون في نكاحها و في ذلك فساد الأنساب و المواريث و المعارف، و علة تزویج العبد اثنين لا أكثر منه لأنه نصف رجل حرفی الطلاق و النکاح لا يملک له نفسه ولا له مال، إنما ينفق عليه مولاه و ليكون ذلك فرقا بينه وبين الحر، و ليكون أقل لاشغاله

عن خدمه مواليه: در عيون اخبار رضا در باب مکاتبات امام رضا به محمد بن سنان در جواب سؤالهای او در مورد علت جواز ازدواج یک مرد با چهار زن و حرام بودن ازدواج یک زن با بیش از یک مرد آمده است که این به این خاطر است که اگر مرد با چهار زن ازدواج کند، فرزندانی که به وجود می‌آيند همگی منسوب به او می‌شوند، ولی اگر زنی دارای دو شوهر یا بیشتر باشد، مشخص نمی‌گردد که فرزند آن زن از آن کیست؛ چراکه چند مرد در ازدواج با او شریک هستند و این کار باعث نامشخص شدن نسب‌ها و برهم خوردن قوانین ارث و شناسایی افراد می‌شود. و دلیل این‌که عبد می‌تواند فقط با دو زن ازدواج کند نه بیشتر، این است که عبد در حکم نصف مرد آزاد در طلاق و نکاح است؛ او نه مالک نفس خویش است و نه صاحب مال می‌شود و مولايش به او نفقة می‌دهد و این باعث فرق میان عبد و آزاد می‌شود. علاوه بر این‌که همسر کم‌تر باعث می‌شود که گرفتاري او کم‌تر باشد و بیشتر در خدمت مولايش قرار گيرد (صدق، ۹۴/۲: ۱۳۷۸).

**بررسی سند:** علی بن احمد بن محمد بن عمران دقاق از مشایخ صدوق و دارای توثيق عام یا حداقل ممدوح است (خوبی، ۱۴۱۰: ۲۵۴). محمد بن جعفر اسدی کوفی: نجاشی او را توثيق کرده، ولی به جر و تشیه نیز متهم کرده است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۳۷۴). محمد بن اسماعيل البرمکی ثقه و امامی است (همان: ۳۴۱)؛ هرچند که ابن‌الغضایری او را تضعيف کرده، اما به تضعيفات او اعتنایی نیست (ابن‌الغضایری، ۹۸: ۱۳۶۴). علی بن العباس الجراذینی، رمی به غلو شده و نجاشی در موردن گفته ضعیف جداً (نجاشی، ۴۰۷: ۲۵۵). قاسم بن الربع الصحاف از طریق ابن‌الغضایری، ابن‌داود و علامه حلی تضعيف شده است (حلی، ۱۳۸۳: ۲۷۵). محمد بن سنان الزاهري: در مورد او اختلاف است. خوبی در مجموع او را ممدوح می‌داند، اما وثاقتش را نمی‌پذیرد (خوبی، ۱۴۱۰: ۱۶۱). با توجه به وجود چند راوی ضعیف در این سند، روایت ضعیف است.

**بررسی متن:** این روایت نیز حکمت جواز اختیار چند همسر برای مرد را بیان می‌کند و تفسیری برای شرط موجود در آیه ارائه نمی‌کند.

علی بن ابراهیم، عن أبيه، عن ابن أبي عمر، عن جمیل بن دراج، عن زراره، و محمد بن مسلم، عن أبي عبد الله (علیه السلام)، قال: «إِذَا جَمِعَ الرَّجُلُ أَرْبَعاً فَلَا يَتَزَوَّجُ الْخَامِسَةَ حَتَّى تَنْقُضِي عَدَةُ الْمَرْأَةِ الَّتِي طَلَقَ». وَقَالَ: «لَا يَجْمِعَ الرَّجُلُ مَاءِهِ فِي خَمْسٍ»؛ زراره و محمد بن مسلم از امام صادق (علیه السلام) روایت کردند که ایشان فرمودند: اگر مردی با چهار زن ازدواج کرد و سپس یکی از آن‌ها را طلاق داد، نمی‌تواند با زن دیگری ازدواج کند تا زمان عده زن طلاق داده شده بگذرد. ایشان فرمودند: جایز نیست که مردی با پنج زن هم‌زمان رابطه داشته باشد (کلینی، ۱۳۶۵: ۴۳۰).

## ۱۱۴ آیه تعدد زوجات، حکمی مطلق یا مشروط؟

بررسی سند: روایت متصل و سند آن صحیح است. همه راویان این حدیث امامی و ثقه و از اجله اصحاب ائمه و علمای شیعه‌اند. علی بن ابراهیم امامی و ثقه است. ابراهیم بن هاشم نیز امامی است و به رغم نداشتن توثیق صریح، اما به خاطر علو شان و مقام، او را حمل بر موقوت دانسته‌اند. این ابی عمری امامی و ثقه و جزو اصحاب اجماع است. جمیل بن دراج امامی و ثقه و جزو اصحاب اجماع است (کشی، ۱۳۴۸: ۲۷۶). زراره و محمد بن مسلم نیز امامی و ثقه و جزو اصحاب اجماع‌اند.

«عن منصور بن حازم، عن أبى عبدالله (عليه السلام)، قال: لا يحل لماء الرجل أن يجرى فى أكثر من أربعة أرحام من الحرائر»: (منصور بن حازم از امام صادق عليه السلام نقل کرد که ایشان فرمودند: حلال نیست که اسپرم مردی در رحم بیش از چهار زن آزاد ریخته شود) (عیاشی، ۱۳۸۰: ۲۱۹).

بررسی سند: روایت به دلیل قطع صدر سند دارای ارسال و ضعیف است.

بررسی متن: این روایت نیز فقط محدوده حکم جواز تعدد زوجات برای مرد را مشخص کرده و این که ازدواج با زن پنجم جایز نیست. البته این حکم مطلق حمل بر قید مذکور در آیه می‌شود؛ یعنی امام در هنگام بیان حکم جواز ازدواج با چهار زن، فرض را بر رعایت شرط مذکور در آیه گذاشته‌اند.

## ۵. جمع‌بندی روایات

از مجموع روایات فوق، چنین به دست می‌آید که قطع نظر از ضعف سندی و محتوایی برخی از روایات، هیچ‌یک به صراحت در مورد معنای آیه سوم سوره نساء توضیح روشی نمی‌دهند و از هیچ‌یک ارتباط میان شرط و جزاء در آیه مشخص نمی‌شود. در این میان، فقط روایت مذکور در تفسیر علی بن ابراهیم قمی است که مرتبط بودن این آیه را با آیه ۱۲۷ سوره نساء تأیید می‌کند. با پذیرش این روایت و اصل مرتبط بودن این دو آیه با یکدیگر، می‌توان نتیجه گرفت که حکم تعدد زوجات در آیه سوم ناظر به احکام مربوط به یتیمان است و تشریع این حکم برای حل ضرورتی اجتماعی بوده است. هرچند که این ضرورت اجتماعی دقیقاً مشخص نیست، به هر حال، مشخص نبودن آن باعث نمی‌شود که حکم تعدد زوجات به صورت مطلق و در هر شرایطی مجاز شود. در اثبات این نظریه قرائتی نیز وجود دارد:

سیره نبوی: ممکن است گفته شود که سیره پیامبر (ص) و ائمه (ع) دلیل بر این است که حکم تعدد زوجات یک حکم کلی است و مشروط به شرط و ناظر به ضرورت‌های

اجتماعی نیست. با این حال، تأمل دقیق حداقل در سیره نبوی نشان می‌دهد که بیشتر ازدواج‌های پیامبر (ص) بر اساس ضرورت‌های اجتماعی و در مورد زنان بیوه و سرپرستی یتیمان بوده است. برای مثال، ازدواج پیامبر با سوده، دختر زمعه، در هنگامی بود که پس از بازگشتش از حبسه، همسرش را از دست داد و همه اقوامش کافر بودند. ازدواج ایشان با زینب، دختر خزیمه، نیز در زمانی بود که همسرش عبدالله بن جحش در جنگ احد به شهادت رسید. ازدواج پیامبر با ام‌سلمه نیز پس از مرگ همسرش و برای اداره یتیمان او بود. ازدواج ایشان با صفیه دختر حی بن کشته شدن پدرش در جنگ با مسلمانان بود. ازدواج ایشان با ام حبیبه، دختر ابی‌سفیان، نیز در زمانی بود که شوهرش در حبسه نصرانی شد و او به ناچار از او جدا شد و به مدینه بازگشت و پیامبر برای دلジョیی از او و برای پناه دادن به او با وی ازدواج کرد. ازدواج پیامبر با حفصه، دختر عمر، نیز پس از کشته شدن همسرش در جنگ بدر اتفاق افتاد. ازدواج‌های دیگر پیامبر نیز به واسطه سایر ضرورت‌های اجتماعی و سیاسی بوده است (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۴-۱۶۵). در مورد ازدواج‌های ائمه (ع) نیز باید گفت که اولاً بسیاری از این روایات ضعیف بوده و قابل اعتماد نیست. بر فرض وجود نیز در موارد بسیاری همسران منسوب به ائمه در واقع کنیزان آن حضرات بوده‌اند و اگر هم تعدد ازدواج‌های ایشان ثابت باشد، شاید این اقدام با احراز شرط ضرورت بوده و در مورد بیوه‌زنان و برای سرپرستی یتیمان انجام شده باشد.

## ۶. نتیجه‌گیری

با توجه به دیدگاه‌های بررسی شده در تفسیر آیه سوم سوره نساء و تحلیل سندي و متنی روایات واردشده در این باره به این نتایج رسیدیم:

۱. **تناسب نداشتن شرط و جزاء بنا بر تفسیرهای مشهور:** رابطه میان شرط و جزاء در این آیه فقط هنگامی منطقی برقرار می‌شود که جمله جزاء و امر به ازدواج با زنان متعدد مربوط به زنان یتیم باشد. اگر آن‌گونه که بیشتر مفسران گفته‌اند مقصود از جمله جزاء امر به ازدواج با زنان دیگر و فاصله گرفتن از زنان یتیم باشد، افزون بر این که محلنور لزوم در تقدیر گرفتن جواب پیش می‌آید، با سیاق آیات قبل و بعد و هم‌چنین شیوه بیان قرآن نیز سازگاری ندارد.

۲. **قرینه منفصل لفظی:** از جمله قرائن اثبات‌کننده این که این آیه در ارتباط با بیان حکم ازدواج با زنان یتیم است و حکم تشریع تعدد زوجات مطلق و عمومی نیست، آیه ۱۲۷

## ۱۱۶ آیه تعدد زوجات، حکمی مطلق یا مشروط؟

سوره نساء است که در آن‌جا آیه تصریح دارد که حکم ازدواج با زنان یتیمی را که او صیبا از دادن میراثشان اجتناب کرده و مایل به ازدواج با آن‌ها یند قبلًاً بیان کرده است. برای این ارتباط معنایی روایت نیز وجود دارد.

**۳. قرینة متصل لفظی:** از قرائی دیگری که بر صحت این تفسیر دلالت می‌کند توجه به معنای قسط و عدل و تفاوت این دو در آیه است. از آن‌جا که رفتار با یتیمان، بهویژه در امور مالی نیازمند دقت و توجه بسیار است، بنابراین تا قبل از ازدواج با آن‌ها و تا زمانی که عنوان یتیم بر آنان صادق است، از تعبیر قسط استفاده شده است که امری بالاتر از عدل است، اما با تحقق ازدواج، فقط رعایت عدل میان زنان کافی است؛ زیرا در امر زنان آن دقت نظری که در مورد امور مالی یتیمان لازم است وجود ندارد.

**۴. ابهام در شرط، موجب عمل به احتیاط:** با توجه به مشروط بودن حکم تعدد ازدواج به دو شرط خوف از رعایت نکردن قسط در مورد یتیمان و رعایت کردن عدالت میان چند زن، این حکم مطلق نیست و حتی در صورت مشخص نبودن منظور از شرط، لازم است در عمل به این حکم جانب احتیاط رعایت شود و فقط به یک زوجه، مگر در شرایط اضطرار اکتفا شود. بررسی سیره پیامبر (ص) به خوبی نشان می‌دهد که ایشان در ازدواج‌هایش مصالح جامعه و ضرورت‌های پیش‌آمده را در نظر گرفته و بیشتر ازدواج‌های ایشان با بیوه‌زنان و بی‌سرپرستان و به منظور اداره یتیمان بوده است.

**۵. جواز تعدد زوجات، مقید به ضرورت‌های اجتماعی:** اگر این تفسیر را پذیریم، لازمه‌اش این است که حکم تشریع تعدد زوجات، که در این آیه مشروط به امور یتیمان شده، در حقیقت مربوط به مصالح و ضرورت‌های اجتماعی است و بعید نیست که در شرایط عادی حکم جواز چند همسری باطل باشد.

**۶. تقييد روایات به وسیله آیه:** بررسی روایات نشان می‌دهد که قطع نظر از پاره‌ای مشکلات سندي و متني، برخی از روایات به تبیین حکم اباحة تعدد زوجات تصریح دارند. با این حال، اگر مقید بودن آیه سوم سوره نساء اثبات شود، عمومیت روایات با تخصیص موجود در آیه از میان برداشته می‌شود.

## منابع

قرآن کریم.

الوسی، سید محمود (۱۴۱۵ق). روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، بیروت: دار الكتب العلمیه.  
ابن‌الغضائیری، احمد بن حسین (۱۳۶۴). رجال ابن‌غضائیری، قم: مؤسسه اسماعیلیان.

- ابوحیان، محمد بن یوسف (۱۴۲۰ق). *البحر المحيط فی التفسیر*، ج ۳، بیروت: دارالفکر.
- بلاغی، محمد جواد (۱۴۲۰ق). *آلاء الرحمن فی تفسیر القرآن*، ج ۲، قم: بنیاد بعثت.
- حلی، ابن داود (۱۳۸۳ق). *رجال ابن داود*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- خوبی، سید ابوالقاسم (۱۴۱۰ق). *معجم رجال الحديث*، ج ۱۱، قم: مرکز نشر آثار شیعه.
- سیوطی، جلال الدین (۱۴۰۴ق). *الدر المنشور فی تفسیر المأثور*، ج ۲، قم: کتابخانه آیة‌الله مرجعی نجفی.
- صادقی تهرانی، محمد (۱۳۶۵ق). *الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن*، ج ۶، قم: فرهنگ اسلامی.
- صلدوق، ابن بابویه (۱۳۷۸ق). *عيون اخبار الرضا*، ج ۲، تهران: جهان.
- طباطبائی، سید محمدحسین (۱۴۱۷ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج ۴، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
- طبرسی، ابو منصور احمد بن علی (۱۴۰۳ق). *الاحتجاج*، ج ۲، مشهد: نشر مرتضی.
- طبرسی، فضل بن حسن، (۱۳۷۲ق). *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، ج ۳، تهران: ناصرخسرو.
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر (۱۴۱۲ق). *التیبیان فی تفسیر القرآن*، ج ۳، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر (۱۴۱۲ق). *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، ج ۴، بیروت: دارالمعرفه.
- طوسی، محمد بن حسن (۱۳۸۱ق). *رجال*، نجف: المکتبه المرتضویه.
- طیب سید عبدالحسین (۱۳۷۸ق). *أطیب البيان فی تفسیر القرآن*، ج ۴، تهران: اسلام.
- عیاشی، محمد بن مسعود (۱۳۸۰ق). *کتاب التفسیر*، ج ۱، قم: چاپ خانه علمیه.
- قمری، علی بن ابراهیم (۱۳۶۷ق). *تفسیر قمی*، قم: دارالکتاب.
- کشی، محمد بن عمر (۱۳۴۸ق). *رجال کشی (اختیار معرفة الرجال)*، مشهد: دانشگاه مشهد.
- کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۵ق). *الكافی*، ج ۵، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- محمد الملنی، محمد (۱۳۷۸ق). «رأی جدید فی تعدد الزوجات»، رساله الاسلام، س ۲۰، ش ۴.
- مدرسی، سید محمد تقی (۱۴۱۹ق). *من هدای القرآن*، ج ۲، تهران: دار مجتبی الحسین.
- معغیه، محمد جواد (۱۴۲۴ق). *تفسیر الكافی*، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- نجاشی، احمد بن علی (۱۴۰۷ق). *رجال نجاشی*، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.

