

*Women's Studies*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Quarterly Journal, Vol. 13, No. 1, Spring 2022, 139-166

## **Comparison of the effectiveness of McKay cognitive couple therapy and schema therapy on impulsivity and relationship improvement in couples with marital conflict in Qom**

**Maliheh fadaei moghadam<sup>\*</sup>, Hasan khoshakhlagh<sup>\*\*</sup>**

**Hasan Rezaei Jamaloei<sup>\*\*\*</sup>**

### **Abstract**

This study aimed to determine the effect of emotion focused therapy on emotion regulation and social isolation in women with social anxiety the research method was semi-expert-mental, and the research design was two groups with three stages (pre-test and post-test and follow up design). To carry out the research, from first referred women to counseling centers with social anxiety in Isfahan city in 2020, 30 women were selected and randomly assigned into one therapeutic group (with 15 people) and a control group (with 15 people). Emotion regulation questionnaire (Grats, 2004), social isolation questionnaire (Rasell, 1976) and social anxiety (canor,2000) was used to measure the dependent variable in the pre-test and post-test and follow-up. The group of emotion focused therapy received 10 session of treatment. The data were analyzed with the use of multivariate analysis of covariance (MANOVA). The results showed that there is a significant difference

\* Department of psychology, Naein Branch, Islamic Azad University, Naein, Iran,  
m.2001.moghadam@gmail.com

\*\* Department of psychology, Naein Branch, Islamic Azad University, Naein, Iran, (Corresponding Author) khoshakhlagh\_h@yahoo.com

\*\*\* Department of Psychology, NajafAbad Branch, Islamic Azad University, NajafAbad, Iran,  
h.rezayi2@yahoo.com

Date received: 05/12/2021, Date of acceptance: 13/02/2022



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

between emotion focused therapy With control group in emotion regulation, and social isolation in post-test after controlling for pretest ( $p<0/01$ ).

**Keywords:** emotion focused therapy, emotion regulation, social isolation, social anxiety.

## مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی مک کی و طرحواره درمانی بر تکانشگری و بهبود عملکرد رابطه در زوجین دارای تعارض زناشویی شهر قم

ملیحه فدایی مقدم\*

حسن خوش اخلاق\*\*، حسن رضائی جمالویی\*\*\*

### چکیده

هدف پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی مک کی و طرحواره درمانی بر تکانشگری و بهبود عملکرد رابطه در زوجین متعارض شهر قم بود. طرح این پژوهش نیمه آزمایشی و از نوع پیش آزمون - پس آزمون - پیگیری با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه زوجین دارای تعارض زناشویی شهر قم بود. ۴۵ زوج برای هر ۳ گروه آزمایش و گواه توصیه شد. در این پژوهش از پرسشنامه های تکانشگری بارت و همکاران ویرایش یازدهم (۲۰۰۴) و عملکرد خانواده مک مستر اپستاین و بالدوین و بیشاپ (۱۹۵۰) استفاده شده است. نتایج تحلیل یافته ها حاکی از آن بود که با این که هر دو روش نسبت به گروه کنترل اثربخشی معنی داری بر تکانشگری زوجین داشتند ولی بین اثربخشی این دو روش نسبت به هم در تکانشگری زوجین تفاوت معنی دارن بود.

\* گروه روان شناسی، واحد نایین، دانشگاه آزاد اسلامی، نایین، ایران (مقاله برگرفته از رساله دوره دکتری است)، m.2001.moghadam@gmail.com

\*\* گروه روان شناسی، واحد نایین، دانشگاه آزاد اسلامی، نایین، ایران (نویسنده مسئول)، khoshakhlagh\_h@yahoo.com

\*\*\* گروه روان شناسی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران، h.rezayi2@yahoo.com تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۱۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۴



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

( $p < 0.000$ ) و اثربخشی زوج درمانی شناختی مک کی بر بهبود عملکرد رابطه در زوجین بیشتر از طرحواره درمانی بوده است.

**کلیدواژه‌ها:** تکانشگری، تعارض زناشویی، زوج درمانی شناختی مک‌کی، طرحواره درمانی، عملکرد رابطه.

## ۱. مقدمه

هدف اصلی نظریه‌های خانواده درمانی تمرکز بر تعارض‌های زناشویی بوده است. با این وجود تعارض‌های زناشویی، هنوز پیچیده باقی‌مانده است، زیرا ما هنوز خانواده را به خوبی نمی‌شناسیم (بهرامینا و همکاران، ۲۰۱۳). مسائل عاطفی و روانی و شخصیتی نیز تحت تأثیر خانواده قرار دارد، چراکه خانواده جایگاهی است که فرد می‌تواند با تکمیل شخصیت خویش آماده پذیرش نقشه‌ای اجتماعی گردد، در خانواده روابط زوجین سیستم پیچیده‌ای است از تعارض تعامل عوامل مختلف که تفاهم و تضاد آن‌ها را پیش‌بینی می‌کند (ریاحی، ۱۳۹۶). وجه روانشناختی بارز در تعارضات زناشویی، ناتوانی افراد در کنترل رفتار و تکانه‌هاست. بنابراین شناسایی سازه‌های روانی مرتبط با نقص در کنترل تکانه‌ها می‌تواند گامی مهم در راستای درک بهتر این تعارضات باشد. یکی از سازه‌هایی که به نظر می‌رسد در کنترل رفتار زوجین موثر باشد، تکانشگری (impulsivity) است. تکانشگری عبارتست از گرایش به واکنش‌های سریع و نسنجیده نسبت به محرك‌های درونی و بیرونی بدون توجه به پیامدهای منفی آن برای فرد و دیگران (ندرکرون، هابن، هافمن، رونس و جانسن، ۲۰۱۰). فقدان برنامه‌ریزی (به معنای گرایش به درگیر شدن در اعمال فوری به جای عمل همراه با تفکر دقیق و برنامه ریزی)، فوریت (به معنای مشکل برای مقاومت در برابر تکانه‌های قوی و گرایش به عمل از روی بی‌لاحظگی در هنگام تجارت هیجانی منفی یا مثبت)، هیجان طلبی (به معنای جستجوی هیجان و ماجراجویی) و فقدان پایداری (به معنای مشکل در نگهداشتن توجه بر انجام تکلیف و شکست در تحمل خستگی) مهم‌ترین عناصر مطرح در رفتارهای تکانشگرانه هستند. هم‌چنین تعریف تکانشگری از دیدگاه رفتارشناسی، دربرگیرنده سود کوتاه مدت هر چند بسیاری ارزش در برابر دست‌آوردهای بلند مدت ولی با ارزش‌تر می‌باشد (پتری، ۲۰۱۰). تکانشگری و رفتار تکانشی دارای سه ویژگی اساسی است که آن را از اصطلاحات مشابهی مانند بیش واکنش جدا می‌کند.

این رفتارها، شتاب زده، برنامه‌ریزی نشده، بدون فکر و مستعد اشتباه هستند، در حالی که در بیش واکنش به جای تأکید بر سرعت بروز عکس العمل، تأکید بر شدت و طول زمانی است که عکس العمل رخ می‌دهد (سوان وهندر، ۲۰۱۲). مطالعات انجام شده به خوبی نشان داده‌اند که تکانشگری به دلیل ضعف در عملکردهای اجرایی و توانایی کنترل تکانه‌ها در افراد تکانشگر موجب اختلال در تعادل و اختلال در رفتارهای هدفمند و خودتنظیمی در افراد و در نهایت کاهش عملکرد در خانواده می‌شود (هان و همکاران، ۲۰۱۶؛ مولر و همکاران، ۲۰۱۳ و فولفرد و همکاران، ۲۰۱۵). متأثراً از دو مرحله‌ای مدلسازی معادلات ساختاری نشان داد که این تاثیرات به دلیل همپوشانی بین تمام جنبه‌های تکانشگری نبوده است. نتایج به روشن شدن نقش تکانشگری در پیشرفت در زمینه تحقیقات پرخاشگری کمک می‌کند و همچنین در این پژوهش نشان داده شد، میزان تکانشگری با پرخاشگری بین زوجین ارتباط مستقیم دارد (برسین، ۲۰۱۹). شیوع تعارضات در جهان رو به افزایش است و این مشکل در کشورهای در حال توسعه بارزتر می‌باشد (نوربالا و همکاران، ۲۰۱۷). بیش از ۶۰ درصد افراد پس از تعارضات شدید و طلاق به خانواده‌ی اصلی خود برمی‌گردند، بنابراین خانواده اولین و مهمترین منبع برای افراد می‌باشد (کوچکی و همکاران، ۲۰۱۶). خانواده‌ی جایگاه مهمی در رشد شخصیت افراد دارد و اغلب افراد دچار تعارضات زناشویی و مشکلات شخصیتی که قادر عملکرد مناسب هستند از خانواده‌های ناسالم برخاسته‌اند (گلدنبرگ، ۲۰۱۳) اساساً جامعه‌ای سالم قلمداد می‌شود که از خانواده‌هایی با عملکرد سالم برخوردار باشد. همچنین خانواده و تحقق خانواده سالم مشروط بر برخورداری افراد آن از سلامت روانی وجود روابط مطلوب با یکدیگر، و عملکرد مؤثر خانواده است. عملکرد مؤثر خانواده منجر به رفع نیازهای اجتماعی و فردی خانواده شده و باعث رشد و تکامل شخصیتی افراد، شکل‌گیری اعتماد به نفس و اجتماعی شدن اعضای خانواده می‌شود. زمانی که یکی از اعضا خانواده دچار مشکل شود همه‌ی خانواده تحت تأثیر این بحران و پیامدهای آن قرار می‌گیرند. از این رو توجه به عملکرد خانواده یکی از مهمترین اصول درمانی و پیشگیری کننده در زوجین می‌باشد (ابایومی و همکاران، ۲۰۱۵). عملکرد خانواده، توانایی خانواده در هماهنگی یا تطابق با تغییرات ایجادشده در طول حیات، حل تضادها و تعارض‌ها، همبستگی بین اعضا و موفقیت در الگوهای انطباطی، رعایت حد و مرز بین افراد و اجرای قوانین و مقررات و اصول حاکم بر این نهاد با هدف حفاظت از کل سیستم می‌باشد (پورتر و همکاران، ۱۹۹۹). عملکرد

خانواده با سلامت روانی اعضا ارتباط دارد و در خانواده‌هایی که میان اعضا بر اساس نزدیکی و صمیمیت و تفاهم بین افراد استوار است، همه‌ی اعضا نسبتاً علیه فشارهای زندگی مقاوم و مصون هستند. علاوه عملکرد خانواده معیار پیش‌بینی کننده مناسبی برای سلامت روانی افراد است (شارف، ۲۰۱۵). بعضی ویژگی‌های خانواده دارای عملکرد مطلوب شامل: تعامل ارتباطی باز، کترل و مهار فشارهای روانی و بکارگیری سبک‌های حل تعارض به طور موثر، همدلی، رهبری، ابراز محبت و علاقه و مسولیت پذیری شخصی است (دپاول، ۲۰۰۶). یکی از دغدغه‌های به روز متولیان اجتماعی و مشاوران خانواده حفظ خانواده و موفقیت آن می‌باشد. از این رو تاکنون پژوهش‌های گوناگونی به روابط خانوادگی، کاهش تعارضات و یا سازه‌های مشابه به آن پرداخته‌اند (شیخ و همکاران، ۲۰۱۸). نظریه‌های مختلف زوج درمانی و خانواده‌درمانی سعی در تبیین روابط همسران و عوامل پیشایند کیفیت و ثبات زندگی زناشویی دارند و تلاش می‌کنند تا براساس مبانی نظری خود، مداخله‌ها و راهکارهایی را برای کاهش مشکلات و در نتیجه افزایش کیفیت رابطه همسران و خانواده پیشنهاد کنند (برادری و کارنی، ۲۰۰۴). حجم و تنوع گسترده مشکلات زوجین و خانواده‌ها و سیر به نسبت صعودی آمار طلاق نیاز به کاربرد درمان‌های اثربخش‌تر را می‌طلبد. در این میان رویکردهای خاصی از جمله درمان‌های یکپارچه نگر هستند که در دهه‌های اخیر مورد توجه درمانگران خانواده و زوج واقع شده‌اند (آماتو و همکاران، ۲۰۱۸).

در همین راستا معرفی و طرح یک مدل مربوط به عوامل مؤثر بر کیفیت رابطه زناشویی، جنبه‌های مختلفی نظری ویژگی‌های شخصیتی زوجین می‌تواند تعیین کننده باشد (گلدنبرگ و گلدنبرگ، ۲۰۱۳). از این رو این مطالعه با هدف مقایسه رویکرد شناختی مک‌کی و روان‌بنه درمانگری زوجی در کاهش تعارضات زوجین متعارض انجام شد. یکی از رویکردهای درمانی مؤثر بر تعارض زناشویی که با کمک تکنیک‌های مؤثر درمانی منجر به کاهش تعارض زناشویی می‌شود و همچنین به بررسی بازخورد و باورهای گذشته بر ارتباطات کنونی فرد پرداخته است، نظریه طرحواره درمانی (Schema therapy) است (متقی کاشانی و همکاران، ۱۳۹۷؛ دیماجی و همکاران، ۱۳۹۴).

طرح‌واره‌ها الگوهای هیجانی و شناختی خود آسیب‌رسانی هستند که از دوران کودکی فرد ریشه گرفته‌اند و در طول زندگی فرد تکرار می‌شوند. در چارچوب واژه‌های

طرح‌واره‌درمانی این الگوها طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه نامیده می‌شوند (فارل و روئین، ۲۰۱۴). کاشو و همکاران (۲۰۱۹)، طرح‌واره درمانی، اصول و مبانی مکتب‌های شناختی- رفتاری، دلستگی، و روانکاوی را در قالب یک مدل درمانی و مفهومی گشتالت، روابط شیء، سازنده گرایی ارزشمند تلفیق کرده است (لانچ، ۲۰۱۷). طرح‌واره درمانی به عمیق‌ترین سطح شناخت پرداخته و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه را مورد هدف قرار می‌دهد و با بهره‌گیری از راهبردهای شناختی، تجربی (هیجانی)، رفتاری و بین‌فردي، بیماران را در غلبه بر طرح‌واره‌های مذکور یاری می‌دهد. هدف اولیه این مدل روان‌درمانی ایجاد آگاهی روان‌شناختی و افزایش کنترل آگاهانه بر طرح‌واره‌هاست و هدف نهایی آن بهبود طرح‌واره‌ها و سبک‌های مقابله‌ای است (مندلر، ۲۰۱۷). طرح‌واره درمانی سه دسته تکنیک درمانی عمدۀ را با یکدیگر تلفیق کرده و در فرآیند درمان از این تکنیک‌ها بسته به شرایط درمانی بهره گرفته می‌شود. این سه دسته تکنیک عمدۀ عبارتند از: تکنیک‌های شناختی، رفتاری و تجربی (یانگ، ۲۰۱۶). در تکنیک‌های تجربی به بیمار کمک می‌شود که با طرح‌واره‌ها در سطح عاطفی بجنگد و هدف از تکنیک‌های شناختی طرح‌واره درمانی کمک به بیمار برای بیان واضح ندایی سالم است که از طریق آن بتواند با طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه اش به چالش برخیزد و در برابر آنها دست به استدلال منطقی- عقلانی بزند (موسوی و همکاران، ۲۰۱۶). در واقع تکنیک‌های شناختی به بیمار کمک می‌کنند، بتوانند برای زیر سوال بردن طرح‌واره‌ها، صدای سالمی در ذهن خویش به وجود بیاورد و بدین ترتیب ذهنیت سالم خود را توانمند سازد (کلیبرت و همکاران، ۲۰۱۷). همچنین در پژوهش‌های مختلف به این نتیجه رسیدند که طرح‌واره درمانی برای درمان انواع اختلالات خوش‌های، که اکثرًا دارای اختلال در عملکرد هستند، موثر است (دنزل و همکاران، ۲۰۲۱). در پژوهشی اثربخشی این درمان را بر بزرگسالان مبتلا به اختلال شخصیت مرزی که موضوع اصلی آنها تکانشگری است، مفید ارزیابی کردند. ذاکرزاده و همکاران، (۱۳۹۸)، نیز در پژوهشی اثربخشی طرح‌واره درمانی را بر تکانشگری بررسی و تایید کردند. در رویکرد طرح‌واره درمانی تمرکز بر آگاهی و افزایش بینش و درک نقش طرح‌واره‌ها در حفظ موقعیت‌های مساله‌آفرین و همچنین تعديل نحوه فعالسازی و عمل طرح‌واره‌هاست (هوارد، ۲۰۱۱). تجزیه و تحلیل اطلاعات در پژوهشی نشان داد، زوج درمانی طرح‌واره محور بر بهبود عملکرد زوجین تأثیر معنادار مثبت داشته است. در حقیقت نتیجه

این بود که طرحواره‌های ناسازگار اولیه زوجین در زندگی زناشویی، عامل مهمی در شکل‌گیری عملکرد مختلف آن‌ها است (بهمنی و همکاران، ۲۰۱۱).

روش دیگری که در این پژوهش استفاده شد، روش زوج‌درمانی شناختی مک‌کی بود. درمان شناختی - رفتاری علاوه بر پرداختن به بازسازی شناختی، انواع مداخله‌های رفتاری را جهت تقویت مهارت‌های مقابله‌ای مورد استفاده قرار می‌دهد. همچنین این روش مداخله‌ای به طور همزمان نقش فرایندهای شناختی و رفتاری را مورد تأکید قرار داده و فرصتی را برای افراد فراهم می‌آورد تا بتوانند شیوه‌های لازم برای شناسایی و اصلاح رفتار و رفتارهای خودتخریبی را آموخته و به هنگام رویارویی با مسائل مختلف در آینده از آن‌ها استفاده نمایند (کاربون، پلگ، بارنز و شلهاز، ۲۰۱۴). در نظریه‌های شناختی اعتقاد بر آن است که افراد شادمان از نظر فرهنگی رویدادهای خوشایند بیشتری را تجربه می‌کنند و علاوه براین، رویدادهای خشنی را به صورت مثبت و رویدادهای مثبت را مثبت‌تر در نظر می‌گیرند. درواقع، افراد شادمان قادرند از طریق کنترل افکار خود، بهزیستی ذهنی و احساس شادی‌شان را افزایش دهند. درمان شناختی رفتاری بر چهار محور تغییرات شناختی، مهارت‌های رفتاری، مهارت‌های ارتباطی و مهارت‌های حل مساله و مهارت‌های حل تعارض مبنی است (آلن، ۲۰۱۸). از جمله مهارت‌های شناختی می‌توان به آشنایی افراد در حوزه‌های شناختی و تکنیک‌های درمان شناختی اشاره کرد. همچنین مهارت‌های رفتاری، آشنایی افراد در حوزه‌های الگوی مبادله اجتماعی و اصل تقابل، عینیت و تصریح رفتاری و مبادله رفتاری را شامل می‌شود. از حوزه‌های مهارت‌های ارتباطی می‌توان به حوزه‌های اصول ارتباط، مهارت ارتباط مثبت، تاثیر ارتباط بزرزندگی فردی، الگوهای ارتباطی رایج میان افراد و برنامه‌های آموزش ارتباطی اشاره نمود. مهارت‌های حل تعارض و حل مساله نیز شامل آشنایی افراد در حوزه‌ای الگوهای تعارض، نظریه‌های تعارض، روش‌های حل تعارض و مهارت حل مساله می‌باشد (عظیمی‌فر، ۱۳۹۳). پیرفلک، سودانی و شفیع‌آبادی (۱۳۹۳) در پژوهش خود اثربخشی زوج‌درمانی شناختی - رفتاری را بر دلزدگی زناشویی مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که مداخلات شناختی - رفتاری موجب کاهش دلزدگی زناشویی زوجین و مؤلفه‌های آن شامل خستگی جسمانی، ازپاالفتادگی عاطفی و ازپاالفتادگی روانی شده است. نتایج پژوهش‌های اندرسون و همکاران (۲۰۲۱)، کاویانی، عنایتی (۱۳۹۳)، حمیدی، کیانی مقدم و حسین‌زاده (۱۳۹۴)، عظیمی‌فر، فاتحی‌زاده، بهرامی و عابدی (۱۳۹۵)، خانجانی، شفیع‌آبادی، فرزاد و

فاتحیزاده (۱۳۹۵)، محمدی و همکاران (۱۳۹۵)، اسکندری و آريان پويان(۱۳۹۸)، الماسي، آکاچيان و ماراسي (۲۰۱۳)، آبراموتيزو همکاران (۲۰۱۶)، اپسيتن و ژنگ (۲۰۱۷)، بلانت، پترسون و مونسون (۲۰۱۸)، دارسانا، سارني، سادارسانا، پارامارتا (۲۰۲۰)، ژانگ، يانگ، سونگ وجين (۲۰۲۰)، نشان داده است که درمان شناختی می‌تواند بر مولفه‌های روان‌شناختی، هيجاني، عاطفي و ارتباطي و در نهايٽ در بهبود عملکرد رابطه در زوجين مؤثر باشد. از اين رو پژوهش حاضر در پی پاسخگويی به اين سوال بود که آيا بين اثربخشی زوج درمانی شناختی مك کي و طرح واره درمانی بر تکانشگري و بهبود عملکرد رابطه در زوجين داراي تعارض زناشوبي شهر قم تفاوتی وجود دارد؟

## ۲. روش تحقیق

طرح اين پژوهش نيمه آزمایشي و از نوع پيش‌آزمون - پس‌آزمون - پيگيري با گروه گواه و شامل مراحل اجرائي زير بود: ۱- جايگرين كردن تصادفي آزمودنيها ۲- اجراء پيش‌آزمون و جمع‌آوري داده‌ها ۳- اجراء متغير مستقل روی گروه‌های آزمایشي ۴- اجراء پس‌آزمون و جمع‌آوري داده‌ها ۵- اجراء آزمون پيگيري و جمع‌آوري داده‌ها (طی سه مرحله با فاصله زمانی ۴۵ روز). متغيرهای مستقل شامل زوج درمانی طرح واره محور و رو يك‌رد شناختي مك کي بود که براساس تعريف پروتکل که در ذيل آمد است و با توجه به نياز آزمودنيها، هر يك طي ۱۰ جلسه يك ساعت و نيم به صورت هفتگي انجام شد و نمرات پرسشنامه‌های تکانشگری و عملکرد خانواده به عنوان متغيرهای وابسته در نظر گرفته شدند. جامعه آماري پژوهش حاضر كليه زوجين داراي تعارض زناشوبي بود که جهت حل مشكلاتشان به كلينك‌های روانشناختي مراجعه کرده بودند. در اکثر پروژه‌های تحقیقی محدودیت‌های مالی، وقت و نیروی انسانی، اندازه نمونه‌ای را که لازم است موردمطالعه قرار گيرد محدود می‌سازند. برای نمونه‌گيری با توجه به اينکه برای گروه‌های آزمایش و كنترل بهتر هست که بين ۸ تا ۱۸ نفر در نظر گرفته شود، ۱۵ زوج برای هر گروه و جمعاً ۴۵ زوج برای هر ۳ گروه آزمایش و كنترل توصيه شد (دلاور، ۱۳۸۳). با توجه به موارد بالا و معيارهای ورود به تحقیق، نمونه‌های به حجم روش نمونه‌گيری هدفمند (به دليل وجود محدودیت‌های مختلف امكان استفاده از نمونه‌گيری تصادفي وجود نداشت)، با جايگزين تصادفي، از بين افراد جامعه آماري انتخاب شد. معيارهای

شمول این تحقیق عبارتند از: وجود تعارض زناشویی با توجه به نتایج پرسشنامه تعارض زناشویی ثانی و همکاران (۱۳۷۹)، عدم اعتیاد، دara بودن حداقل تحصیلات دیپلم. سپس از افراد به صورت شفاهی و کتبی فرم رضایت شرکت در پژوهش گرفته شد و نمونه انتخابی به صورت زوج بدین ترتیب که در هر گروه تعداد، جایگزینی تصادفی در دو گروه قرار گرفتند. با توجه به شیوع بالای این تعارضات این مطالعه تنها بر روی زوجین دارای تعارض انجام شد. نمونه مورد مطالعه شامل ۴۵ زوج دارای تعارض زناشویی بود که از طریق جایگزینی تصادفی در ۳ گروه ۱۵ زوجی قرار گرفت. مداخلات (به صورت گروه درمانی) در ۳ گروه شامل: گروه اول درمان شناختی مک کی (پروتکل ۱۰ جلسه‌ای، یک و نیم ساعته) گروه دوم طرح واره درمانی (پروتکل ۱۰ جلسه‌ای، یک و نیم ساعته) و گروه سوم، گروه گواه (عدم مداخله درمانی و صرفاً اجرای پیش آزمون و پس آزمون) بود.

**ملک‌های ورود به پژوهش عبارتند از:**

- ۱) تمایل و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش
- ۲) وجود تعارض زناشویی
- ۳) تحصیلات دیپلم به بالا
- ۴) دامنه سنی بین ۲۰ تا ۴۰ سال

معیارهای خروج از پژوهش نیز به شرح ذیل بود:

- ۱) غیبت در پیش از ۳ جلسه از کل جلسات درمانی
- ۲) شرکت کردن همزمان در هر نوع مداخله آموزشی دیگر

مقیاس تکانشگری بارت ویرایش یازدهم: این مقیاس از ۳۰ ماده تشکیل شده است که یک نمره کل و سه زیر مقیاس را می‌سازند. زیر مقیاس‌های آن عبارتند از: ۱- تکانشگری توجهی یا شناختی (۵، ۱۱، ۲۸، ۶، ۲۴، ۲۲) - ۲- تکانشگری حرکتی (۲، ۳، ۴، ۱۷، ۱۹، ۲۷، ۱، ۱۸، ۷، ۲۷، ۱، ۱۲، ۸، ۷، ۲۷، ۱، ۱۳، ۲۱، ۲۳، ۳۰) و ۳- تکانشگری بسی برنامگی (۱۴، ۱۸، ۱۰، ۱۵، ۱۰، ۲۹). تکانشگری توجهی یا شناختی معرف تحمل پیچیدگی‌ها و مقاومت‌ها در شرایط تصمیم‌گیری بالاصله است. تکانشگری حرکتی نشان دهنده عمل بدون تفکر است و تکانشگری مبتنی بر بی برنامه گی، مبین عدم آینده‌نگری در رفتار و اعمال است. نمره‌گذاری به صورت لیکرت ۴ درجه‌ای (۱ به ندرت تا ۴ همیشه) است. از مجموع

نمودات پرسشنامه می‌توان به نمره کل تکانشگری دست یافت. همسانی درونی این مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ برای کل مقیاس  $0.83$ ، خردۀ مقیاس توجهی یا شناختی  $0.74$ ، خردۀ مقیاس حرکتی  $0.74$  و خردۀ مقیاس بی برنامگی  $0.73$  گزارش شده است. همچنانی این مقیاس با سایر پرسشنامه‌های خودگزارشی تکانشگری مانند مقیاس هیجان خواهی ذاکرمن، مقیاس تکانشگری آیزنک و مقیاس بازداری و فعل سازی رفتاری، همبستگی بالای  $0.70$  دارد (استنفورد و همکاران، ۲۰۰۹). مقیاس تکانشگری بارت در ایران نیز هنجاریابی انجام شد. ضریب آلفا به ترتیب  $0.83$  برای کل آزمون،  $0.78$  برای تکانشگری توجه،  $0.63$  برای تکانشگری حرکتی و  $0.47$  برای تکانشگری بی برنامگی گزارش شد (اختیاری و همکاران، ۱۳۸۷). همچنانی در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه (و مؤلفه‌های آن) در دامنه‌ای از  $0.69$  تا  $0.72$  بدست آمد.

مقیاس عملکرد خانواده: این مقیاس برای سنجیدن عملکرد خانواده بر اساس الگوی مک‌مستر تدوین شده است و شامل ۵۳ سؤال هست. این الگو خصوصیات ساختاری و شغلی و تعاملی خانواده را معین می‌سازد. جهت تهیه این پرسشنامه، نسخه انگلیسی پرسشنامه FAD-53 با نسخه فارسی مقیاس سنجش خانواده  $60$  آیتمی به ترجمه ثنایی تطبیق داده شده است. خردۀ مقیاس‌های این پرسشنامه شامل حل مشکل، ارتباط، نقش‌ها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی، کنترل رفتار و عملکرد کلی خانواده هست. روایی همزمان پرسشنامه با پرسشنامه  $60$  آیتمی عملکرد خانواده انجام شده. پایایی با آلفای کرونباخ بالای  $0.80$  ذکر شده است (ثنایی و همکاران، ۱۳۸۷).

### ۳. مداخله

برنامه درمانی زوج درمانی: کاربندی آزمایش در این تحقیق اعمال زوج درمانی شناختی مک کی و طرحواره بر گروه‌های آزمایش بود. مداخله زوج درمانی شناختی مورد استفاده در این پژوهش بر اساس مدل درمان مک کی، متیو و فانینگ، پاتریک و پالگ، کیم (۲۰۰۷) بود. این مداخله بر پایه مهارت‌آموزی به زوجین بود. هدف ایجاد دانش و نگرش مشترک و سپس آموزش مهارت بود. در این دوره که  $10$  جلسه او نیم ساعته طول کشید، مسائل زیر عنوان شد:

### جدول ۱. عنوان موضوعات و خلاصه ای از جلسات برنامه درمانی زوج درمانی شناختی مک کی

عنوان مطالب ارائه شده	جلسات
برقراری ارتباط و ایجاد رابطه حسن و آشنایی با اصول و اهداف زوج درمانی شناختی - رفتاری	جلسه اول
بررسی و شناخت اهداف اعضا از شرکت در جلسات	جلسه دوم
شناسایی باورها و انتظارات غیرواقع بینانه زوجین از طریق ارائه مهارت های شناختی	جلسه سوم
اصلاح خطاهای شناختی، رفع سوء تفاهم ناشی از برداشت های غلط یا متفاوت از یکدیگر جایگزین کردن باورها و انتظارات واقع بینانه (مهارت های شناختی)	جلسه چهارم
آموزش مهارت های ارتباطی مؤثر بین زوجین (ارتباط کلامی و غیر کلامی درک همدلalte - گوش دادن فعال)	جلسه پنجم
شناخت الگوهای تقویت و تنبیه هر یک از همسران، افزایش تقویت کننده های مثبت و افزایش تبادلات رفتاری مثبت (مهارت های رفتاری)	جلسه ششم
آموزش مهارت حل مسئله و نقش آن در کاهش عوامل مربوط به تعارض زناشویی	جلسه هفتم
تعريف تعارض بین زوجین، عمل ایجاد تعارضات، مهم ترین شیوه های حل تعارض - عمل سبک های مقابله ای متفاوت در تعارضات - شیوه های حل تعارض شایع و ناکارآمد - شناخت غالب ترین الگوهای حل تعارض	جلسه هشتم
مدیریت خشم در روابط همسران - بیان هدف که شامل یادگیری منطقی مدیریت خشم، آشنا کردن و توأم ندسازی زوجین در زمینه مدیریت خشم و زیر رفتارهای ناسازگارانه در مورد خشم	جلسه نهم
شناسایی مسائل مربوط به عملکرد روابط جنسی و نقش آنها در بروز تعارض زناشویی	جلسه دهم

پروتکل طرح واره درمانی زوجین، طراحی فرآیند طرح واره درمانی نیز بر اساس مدل طرح واره درمانی یانگ (یانگ، کلوسکو و ویشار، ۲۰۰۳) در ۱۰ جلسه ۱۰ نیم ساعتی درنظر گرفته شد. محتوای جلسات درمانی عبارت بود از:

### جدول ۲. عنوان موضوعات و خلاصه ای از جلسات مدل طرح واره درمانی یانگ

موضوع	جلسات
توضیح مدل طرح واره به زبان ساده و شفاف برای زوجین و چگونگی شکل گیری طرح واره های ناسازگار اولیه، ویژگی های طرح واره ناسازگار اولیه، ریشه های تحولی و حوزه های آن، عملکردهای طرح واره و سبک ها و پاسخ های مقابله ای ناسازگار.	اول

## مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی ... (مليحه فدابي مقدم و ديگران) ۱۵۱

آموزش به زوجین در خصوص طرح‌واره‌ها. مفهوم‌سازی مشکل زوجین طبق رویکرد طرح‌واره محور و جمع‌آوری کلیه اطلاعات به دست آمده در مرحله سنجش. شناسایی حوزه‌های مختلف طرح‌واره مربوط به زوجینان، بررسی شواهد عینی تأییدکننده و طرد کننده طرح‌واره‌ها بر اساس شواهد زندگی گذشته و فعلی زوجین.	دوم
آموزش دو فن از فن‌های شناختی طرح‌واره درمانی شامل آزمون اعتبار طرح‌واره و تعریف جدید از شواهد تأییدکننده طرح‌واره.	سوم
آموزش و تمرین دو فن شناختی دیگر شامل ارزیابی مزايا و معایب سبک‌های مقابله‌ای زوجین و برقراری گفتگو بین جنبه طرح‌واره و جنبه سالم و یادگیری پاسخ‌های جنبه سالم توسط زوجین.	چهارم
آموزش فن‌های تهیه و تدوین کارت‌های آموزشی طرح‌واره هنگام مواجهه با موقعیت برانگیزانده طرح‌واره. نوشتن فرم ثبت طرح‌واره در طی زندگی روزمره و زمان برانگیخته شدن طرح‌واره‌ها.	پنجم
ارائه منطق استفاده از فن‌های تجربی، تصویرسازی ذهنی، مفهوم‌سازی ذهنی در قالب طرح‌واره و اجرای گفتگوهای خیالی. تقویت مفهوم «بزرگ‌سال سالم» در ذهن زوجین و شناسایی نیازهای هیجانی ارضانشده و جنگیدن علیه طرح‌واره‌ها در سطح عاطفی.	ششم
ایجاد فرصتی برای زوجین جهت شناسایی احساساتش نسبت به والدین و نیازهای برآورده نشده‌اش توسط آن‌ها. کمک به زوجین برای بیرون ریختن عواطف بلوکه شده با حادثه آسیب‌زا و فراهم نمودن زمینه حمایت برای زوجین.	هفتم
پیدا کردن راههای جدیدی برای برقراری ارتباط و دست برداشتن از سبک‌های مقابله‌ای اجتناب و جبران افراطی. تهیه فهرست جامعی از رفتارهای مشکل‌ساز و تعیین اولویت‌های تغییر و مشخص نمودن آماج‌های درمانی.	هشتم
تصویرسازی ذهنی موقعیت‌های مشکل‌آفرین و رویارویی با مشکل‌سازترین رفتار. تمرین رفتارهای سالم از طریق تصویرسازی ذهنی و ایفای نقش و انجام تکالیف مرتبه با الگوهای رفتاری جدید. بازنگری مزايا و معایب رفتارهای ناسالم و سالم.	نهم
غله بر موانع تغییر رفتار. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری و اجرای پس آزمون. لازم به ذکر است که در این شیوه درمانی نیز در هر جلسه علاوه بر مرور جلسه و تمرینات جلسه قبل تکالیف خانگی نیز داده می‌شد.	دهم

## ۴. شیوه اجرای پژوهش

بعد از انتخاب گروه‌های نهایی پژوهش، از آزمودنی‌های سه گروه خواسته شد که در یک جلسه توجیهی شرکت کنند. در این جلسه ضمن تشریح اهداف پژوهش، به منظور رعایت اصول اخلاقی به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات آن‌ها به صورت کاملاً محترمانه باقی خواهد ماند و آنان اختیار کامل دارند که در پژوهش شرکت نکنند یا در هر مرحله که بخواهند، مختارند از ادامه پژوهش انصراف دهند. همچنین از شرکت‌کنندگان رضایت‌نامه کتبی گرفته شد که در قبال ارائه خدمات روان‌شناسی، نتیجه پژوهش بدون ذکر نام گزارش شود. لازم به ذکر است که مراجع برای امضای این رضایت‌نامه، اختیار

کامل داشتند. همچنین با آگاهی دادن به آزمودنی‌های گروه کنترل درز مینه ضرورت دریافت درمان در پایان اجرای طرح پژوهشی، از آن‌ها درخواست شد برای دریافت کمک به مراکز مشاوره مراجعه نمایند. سپس از هر سه گروه پیش‌آزمون به عمل آمد. شرکت‌کنندگان پرسش‌نامه‌های پژوهش را تکمیل نمودند. سپس یکی از گروه‌های آزمایش تحت زوج درمانی شناختی مک‌کی و گروه آزمایشی دوم تحت درمان طرح واره درمانی قرار گرفت، گروه گواه هیچ نوع درمانی دریافت نکرد. داگاس و رابی چاود (۲۰۰۷) معتقدند که وجود مرحله پیگیری دوماهه، برای ارزیابی ماندگاری اثرات درمان کافی است. بنابراین به منظور ارزیابی پایابی اثربخشی درمان، باگذشت ۴۵ روز از پایان هر یک از درمان‌ها نیز مرحله پیگیری صورت گرفت. جهت جمع‌آوری اطلاعات و آزمون فرضیات پژوهشی از روش‌های آمار توصیفی (میانگین، انحراف استاندارد، فراوانی و درصد) و آمار استنباطی (آزمون تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر، آزمون تعقیبی بن فرونی) استفاده شد. همچنین داده‌های جمع‌آوری شده از طریق نرم‌افزار Spss ۱۹ مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

## ۵. نتایج

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس آمیخته درمان‌ها بر مولفه‌های تکانشگری

منابع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F ارزش	سطح معناداری آتا	مجذور آتا	توان
مرحله	۱۸۶۶/۸۵	۱/۴۶۶	۱۲۷۳/۵۲	۲۴۱/۸۲	۰/۰۰۰	۰/۸۵۲	۱/۰۰
مرحله*گروه	۱۱۹۶/۹۰	۲/۹۳۲	۴۰۸/۲۴	۷۷/۵۲	۰/۰۰۰	۰/۷۷۷	۱/۰۰
متغیر	۷۰۶۶/۹۳	۱/۸۹۳	۳۹۹۶/۳	۹۵/۷۹	۰/۰۰۰	۰/۶۹۵	۱/۰۰
متغیر*گروه	۳۷۱/۴۵	۳/۷۸۷	۹۸/۱۱۲	۲/۳۵	۰/۰۶۴	۰/۱۰۱	۰/۶۳۹
مرحله**متغیر	۱۷۸/۴۳	۳/۲۷۰	۵۴/۵۷۳	۱۳/۴۰	۰/۰۰۰	۰/۲۴۲	۰/۰۰
مرحله**متغیر*گروه	۱۶۵/۰۵	۶/۵۳۹	۲۵/۲۴۱	۶/۱۹۸	۰/۰۰۰	۰/۲۲۸	۰/۹۹۹
گروه	۲۰۹۱/۴۸	۲	۱۰۴۵/۷۴۱	۱۵/۱۰۸	۰/۰۰۰	۰/۴۱۸	۰/۹۹۹
خطا	۲۹۰۷/۰۵	۴۲	۶۹/۲۱۶				

در جدول ۴، مشاهده می‌شود اثر اصلی مرحله (پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری) معنی دار است ( $F=241.80, p<0.000, n=852$ ). اثر متقابل گروه با مرحله معنی دار است

### مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی ... (میحه فدایی مقدم و دیگران) ۱۵۳

F=1.25,  $\eta^2=0.56$ , p<0.001). اثر متقابل گروه با متغیر معنی دار است (F=77.52,  $\eta^2=0.78$  p<0.001). اثر متقابل متغیر با گروه و با مرحله معنی دار نشده است (F= 2.35,  $\eta^2=0.10$ , p<0.06). نتایج به دست آمده نشان می دهد در کل بین گروه ها تفاوت معنی داری وجود دارد (F=15.10, p<0.001,  $\eta^2=0.418$ ). این نتایج نشان می دهد که تفاوت های معنی داری در مراحل و گروه های مختلف وجود دارد. در ادامه به منظور بررسی دقیق تر چگونگی این تفاوت ها نتایج آزمون تعقیبی بن فرونی برای تمامی مولفه ها به ترتیب گزارش شده است.

جدول ۵. میانگین ها و مقایسه های زوجی بر نمرات مولفه های تکائشگری براساس آزمون بن فرونی

مرحله	گروه ۱	گروه ۲	میانگین ها تفاوت	انحراف معیار	معنی داری	نحوه
پیش آزمون	کنترل	شناختی مک کی	-۰/۲۶۷	۱/۶۳۸	۰/۹۸۵	زوجی
	کنترل	طرحواره محور	-۰/۴۶۷	۱/۶۳۸	۰/۹۵۶	
	کنترل	طرحواره محور	-۰/۲۰۰	۱/۶۳۸	۰/۹۹۲	
	کنترل	شناختی مک کی	۱۱/۴۰۰*	۱/۶۸۸	۰/۰۰۰	
	کنترل	طرحواره محور	۱۲/۲۰۰*	۱/۶۸۸	۰/۰۰۰	
	کنترل	طرحواره محور	۰/۸۰۰	۱/۶۸۸	۰/۸۸۴	
پس آزمون	کنترل	شناختی مک کی	۷/۸۰۰*	۱/۶۲۷	۰/۰۰۰	زوجی
	کنترل	طرحواره محور	۸/۸۳۳*	۱/۶۲۷	۰/۰۰۰	
	کنترل	طرحواره محور	۰/۹۳۳	۱/۶۲۷	۰/۸۳۵	
	کنترل	شناختی مک کی	۰/۳۳۳	۱/۹۶۶	۰/۹۸۴	
	کنترل	طرحواره محور	۰/۴۶۷	۱/۹۶۶	۰/۹۶۹	
	کنترل	طرحواره محور	۰/۱۳۳	۱/۹۶۶	۰/۹۹۷	
پیگیری	کنترل	شناختی مک کی	۸/۳۳۳*	۱/۸۰۹	۰/۰۰۰	زوجی
	کنترل	طرحواره محور	۱۰/۲۶۷*	۱/۸۰۹	۰/۰۰۰	
	کنترل	طرحواره محور	۱/۹۳۳	۱/۸۰۹	۰/۵۳۹	
	کنترل	شناختی مک کی	۶/۹۳۳*	۱/۷۱۸	۰/۰۰۱	
	کنترل	طرحواره محور	۸/۴۶۷*	۱/۷۱۸	۰/۰۰۰	
	کنترل	طرحواره محور	۱/۰۵۳	۱/۷۱۸	۰/۶۴۸	

۰/۸۳۵	۰/۹۷۷	-۰/۸۳۳	شناختی مک کی	کترل		
۰/۸۱۲	۰/۹۷۷	-۰/۶۰۰	طرحواره محور	کترل	پیش آزمون	
۰/۹۹۰	۰/۹۷۷	۰/۱۳۳	طرحواره محور	شناختی مک کی		
۰/۰۵۷	۱/۴۰۵	۳/۳۳۳	شناختی مک کی	کترل		
۰/۰۱۶	۱/۴۰۵	۴/۰۶۷*	طرحواره محور	کترل	پس آزمون	
۰/۸۶۱	۱/۴۰۵	۰/۷۳۳	طرحواره محور	شناختی مک کی		
۰/۰۹۰	۱/۱۷۱	۲/۰۳۳	شناختی مک کی	کترل		
۰/۰۲۴	۱/۱۷۱	۳/۲۰۰*	طرحواره محور	کترل		
۰/۸۳۷	۱/۱۷۱	۰/۶۶۷	طرحواره محور	شناختی مک کی	پیگیری	

در جدول ۵، مشاهده شد در پیش آزمون بین نمرات مولفه تکانشگری توجهی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.992$ ) وجود ندارد. بین نمرات مولفه تکانشگری توجهی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.884$ ) وجود ندارد. در مطالعات پیگیری نیز مشاهده شد که بین نمرات مولفه توجهی دو گروه تفاوت معنی دار ( $P < 0.835$ ) نیست. در پیش آزمون بین نمرات مولفه تکانشگری حرکتی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.997$ ) وجود ندارد. بین نمرات مولفه تکانشگری حرکتی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.539$ ) وجود ندارد. در مطالعات پیگیری نیز مشاهده شد که بین دو گروه تفاوت معنی دار ( $P < 0.648$ ) نیست. در پیش آزمون بین نمرات مولفه تکانشگری بی برنامگی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.990$ ) وجود ندارد. بین نمرات مولفه تکانشگری بی برنامگی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.861$ ) وجود ندارد. در مطالعات پیگیری نیز مشاهده شد که بین دو گروه تفاوت معنی دار ( $P < 0.978$ ) نیست.

جدول ۷. نتایج تحلیل واریانس آمیخته چند متغیری درمان ها بر مولفه های عملکرد خانواده

متابع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	سطح معناداری آرازش	مجذور اتا	توان
مرحله	۱۰۵۶/۷۷۵	۱/۳۱۲	۸۰۵/۲۴۴	۱۲۴/۷۹	۰/۷۸۴	۱/۰۰
مرحله * گروه	۹۷۳/۵۵۱	۲/۶۲۵	۳۷۰/۹۱۴	۵۷/۴۸۱	۰/۷۳۲	۱/۰۰
متغیر	۸۹۹۳۲/۸۲	۱/۸۰۲	۴۹۹۰۸/۹۱	۹۸۳/۷۹	۰/۹۵۹	۰/۰۰

مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی ... (مليحه فدابي مقدم و ديگران) ۱۵۵

متغیر*گروه	۳۶۱۱/۰۳	خطا	۲۰۷۳/۶۶	۲	۱۰۳۶/۸۳	۰/۰۰۰	۱۲/۰۰۹	۰/۰۲۱	۳/۵۲۱	۱۳/۱۸۲	۲/۸۵۲	۳۷/۵۹۵	۱۳۶/۴۴۰	۳/۶۰۴	۳۷/۸۵۹	۰/۰۵۱	۰/۰۳۴	۰/۲۲
مرحله *متغیر																		
مرحله *متغیر*گروه																		
گروه																		
خطا																		

در جدول ۷ مشاهده شد اثر اصلی مرحله (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) معنی دار است ( $F=124.79$ ,  $p<0.000$ ,  $\eta^2=0.748$ ). اثر متقابل گروه با مرحله معنی دار است ( $F=0.25$ ,  $\eta^2=0.732$   $p<0.001$ ). اثر متقابل گروه با متغیر معنی دار نشده است ( $F=57.48$ ,  $\eta^2=0.56$ ,  $p<0.001$ ). اثر متقابل متغیر با گروه و با مرحله معنی دار نشده است ( $F=1.40$ ,  $\eta^2=0.063$ ,  $p>0.221$ ). نتایج به دست آمده نشان داد در کل بین گروه ها تفاوت معنی داری وجود دارد ( $F=5.91$ ,  $p<0.008$ ,  $\eta^2=0.22$ ). این نتایج نشان داد که تفاوت های معنی داری در مراحل و گروه های مختلف وجود دارد. در ادامه به منظور بررسی دقیق تر چگونگی این تفاوت ها نتایج آزمون تعقیبی بن فرونی برای تمامی متغیر ها به ترتیب گزارش شده است.

جدول ۸ میانگین ها و مقایسه‌ی زوجی نمرات مولفه های عملکرد خانواده براساس آزمون بن فرونی

مرحله	گروه	گروه ۱	گروه ۲	میانگین ها تفاوت	انحراف معیار	معنی داری	پیش آزمون	پس آزمون	پیگیری	مشکل ایجاد
پیش آزمون	کنترل	شناختی مک کی	-۰/۵۳۳	۲/۱۷۷	۰/۹۶۷					
	کنترل	طرحواره محور	۰/۲۶۷	۲/۱۷۷	۰/۹۹۲					
	شناختی مک کی	طرحواره محور	۸/۰۰	۲/۱۷۷	۰/۹۲۸					
پس آزمون	کنترل	شناختی مک کی	-۹/۹۳۰ *	۲/۰۱۲	۰/۰۰۰					
	کنترل	طرحواره محور	-۴/۹۳۳ *	۲/۰۱۲	۰/۰۴۸					
	شناختی مک کی	طرحواره محور	۵/۰۰ *	۲/۰۱۲	۰/۰۴۴					
پیگیری	کنترل	شناختی مک کی	-۸/۲۶۷*	۲/۱۵۵	۰/۰۰۱					
	کنترل	طرحواره محور	-۳/۰۰	۲/۱۵۵	۰/۳۵۴					
	شناختی مک کی	طرحواره محور	۵/۲۶۷*	۲/۱۵۵	۰/۰۴۸					
مشکل ایجاد	کنترل	شناختی مک کی	۰/۶۶۷	۱/۸۰۴	۰/۹۲۸					
	کنترل	طرحواره محور	۰/۶۰۰	۱/۸۰۴	۰/۹۴۱					
	شناختی مک کی	طرحواره محور	-۰/۰۶۷	۱/۸۰۴	۰/۹۹۹					
پس آزمون	کنترل	شناختی مک کی	-۶/۳۳*	۱/۸۰۰	۰/۰۰۳					

۰/۰۷۹	۱/۸۰۰	-۴/۰۰۰	طرحواره محور	کترل		
۰/۴۰۵	۱/۸۰۰	۲/۳۳۳	طرحواره محور	شناختی مک کی		
۰/۰۱۹	۱/۸۳۴	-۵/۲۰*	شناختی مک کی	کترل		
۰/۳۴۱	۱/۸۳۴	۲/۶۰۰	طرحواره محور	کترل		
۰/۳۴۱	۱/۸۳۴	۲/۶۰۰	طرحواره محور	شناختی مک کی		
۰/۷۲۵	۱/۰۴۳	-۰/۸۰۰	شناختی مک کی	کترل		
۰/۷۲۵	۱/۰۴۳	۰/۸۰۰	طرحواره محور	کترل		
۱/۰۰۰	۱/۰۴۳	۰/۰۰۰	طرحواره محور	شناختی مک کی		
۰/۰۰۰	۰/۹۱۶	-۹/۸۶*	شناختی مک کی	کترل		
۰/۰۰۰	۰/۹۱۶	۴/۸۰۰*	طرحواره محور	کترل		
۰/۰۰۰	۰/۹۱۶	۵/۰۶۷*	طرحواره محور	شناختی مک کی		
۰/۰۰۰	۰/۹۹۶	-۹/۶۰۰۰*	شناختی مک کی	کترل		
۰/۰۰۰	۰/۹۹۶	-۴/۵۳۳*	طرحواره محور	کترل		
۰/۰۰۰	۰/۹۹۶	۵/۰۶۷*	طرحواره محور	شناختی مک کی		

در جدول ۸ مشاهده می شود در پیش آزمون بین نمرات مولفه عملکرد رفتاری گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.028$ ) وجود ندارد. در پس آزمون بین نمرات مولفه عملکرد رفتاری گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.044$ ) وجود دارد. در مطالعات پیگیری نیز مشاهده می شود که بین دو گروه تفاوت معنی دار ( $P < 0.048$ ) است. این معنی داری به گونه ای است که درمان مک کی اثربخشی بیشتری داشته است. در پیش آزمون بین نمرات مولفه عملکرد مشگل گشاپی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.999$ ) وجود ندارد. در پس آزمون بین نمرات مولفه عملکرد مشگل گشاپی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.405$ ) وجود ندارد. در مطالعات پیگیری نیز مشاهده می شود که بین دو گروه تفاوت معنی دار ( $P < 0.341$ ) نشده است. در پیش آزمون بین نمرات مولفه عملکرد عاطفی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 1.000$ ) وجود ندارد. در پس آزمون بین نمرات مولفه عملکرد عاطفی گروه مک کی و طرحواره محور تفاوت معنی دار ( $P < 0.001$ ) وجود دارد. در مطالعات پیگیری نیز مشاهده می شود که بین دو گروه تفاوت معنی دار ( $P < 0.001$ ) است. این معنی داری به گونه ای است که درمان مک کی اثربخشی بیشتری داشته است.

## ع. نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد زوج درمانی شناختی مک کی و طرح واره درمانی بر تکانش گری در زوجین دارای تعارض زناشویی شهر قم مؤثر بوده است و بین اثربخشی زوج درمانی شناختی مک کی و طرح واره درمانی بر تکانش گری در زوجین تفاوتی وجود ندارد (در پس آزمون و پیگیری). یکی از متغیرهای شخصیتی که کمتر در زوجین مورد بررسی قرار گرفته است، میزان تکانش گری آنان است. تکانش گری ناکارآمد به آن نوع تکانش گری گفته می‌شود که در هنگام عمل با کمترین دوراندیشی صورت گرفته باشد. بخصوص زمانی که آن عمل سرچشمۀ مشکلات و گرفتاری‌های بعدی باشد. بر عکس، تکانش گری کار آمد به آن نوع تکانش گری گفته می‌شود که با دوراندیشی نسبی همراه است، بخصوص زمانی که این دوراندیشی برای فرد بهینه باشد. تکانش‌گری به تمایل فرد برای انجام عملی ناگهانی، بدون محاسبه، دوراندیشی و بدون فکر در مورد عوایقی که رفتار برای فرد یا دیگران دارد اشاره می‌کند. با این حال، در ارتباط با تکانش‌گری زوجین به عنوان یک ویژگی شخصیتی به همراه مشکلات زناشویی، تحقیقات محدودی و آن هم پراکنده و غیر مستقیم انجام شده است. به عنوان مثال، زوج درمانی متمرکز بر راه حل، بر ابعاد مختلف توانایی حل مسأله زوجین از جمله تکانش‌گر بودن آنها مؤثر بوده است (جنابان، رفاهی و قادری، ۲۰۱۴). در پژوهشی دیگر (ویمیز و مولینا، ۲۰۱۵) مؤلفه‌های درمان شناختی - رفتاری را با زوج درمانی یکپارچه کرده‌اند تا در درمان بزرگ‌سالانی که دارای نشانه‌های سطح بالای اختلال نقص توجه بیش فعالی در بافت روابط رمانیک شان بودند، به کار برند. براساس این برنامه، علاوه بر اینکه افراد دارای نشانه‌های سطح بالای اختلال نقص توجه بیش فعالی، نشانه‌های کمتری از بی توجهی و بیش فعالی تکانش گری به دنبال درمان نشان دادند، شرکت‌کنندگان با و بدون این نشانه‌ها، تخریب روابط کمتری را نیز نشان دادند. در تبیین این نتیجه، هر چند مباحث نظری و پژوهشی در این زمینه چندان قوی نیست اما با نگاهی به مؤلفه‌های مقیاس درجه بندی تکانش‌گری، برای ارزیابی تکانش‌گری بر اساس هفت مؤلفه: ۱- صبر کردن و صبر نکردن، ۲- زمان صرف شده برای تصمیم گیری، ۳. توانایی تحمل تعویق و تاخیر، ۴- خشونت و تهاجم جویی، ۵- کترل واکنش‌ها، ۶. توانایی ادامه دادن یک فعالیت و ۷- تحریک پذیری ساخته شده است، می‌توان فهمید که حداقل برخی از عناوین و مباحث مربوط به جلسات زوج درمانی طرح واره محور و

رویکرد شناختی، آموزش حل تعارض و حل مسأله می‌توانند بر برخی از مؤلفه‌های تکانشگری مؤثر باشند و میزان آن را در زوجین کاهش دهند. بنابراین، برنامه زوج درمانی طرح‌واره محور و رویکرد شناختی می‌تواند با بالا بردن میزان صبر و حوصله، تقویت قدرت تصمیم‌گیری، کاهش پرخاشگری و خشونت، مناسب‌تر کردن واکنش‌ها و کاهش تحریک پذیری زوجین، بهبودی بیشتری در میزان تکانشگری آنها ایجاد و مشکلات زناشویی آنها را کاهش و در نتیجه عملکرد را بهبود ببخشد. این نتایج، به ویژه از بابت کنترل واکنش‌ها و کاهش خشونت و پرخاشگری در میان زوجین، می‌تواند بسیار مفید و ارزنده باشد. از طرف دیگر با توجه به نظریه دیکمن در مورد تکانشگری (۱۹۹۰) شاید تکانشگری زوجین در جهت کارآمد بودن تغییر یافته باشد و بدین ترتیب تکانشگری ناکارآمد آنان کاهش یافته باشد. بدین ترتیب، با بالا رفتن سرعت پردازش اطلاعات و برطرف شدن مشکل مرکز بر فرایند تصمیم‌گیری و دوراندیشی، میزان تکانشگری و درنتیجه بخشی از مشکلات زناشویی زوجین کاهش می‌یابد. در تبیین، این نتایج بر مبنای وجود اختلالات هیجانی احتمالی در زوجین دارای مشکلات زناشویی استوار است. بررسی‌ها، شیوع بالایی از آشتفتگی و انحلال رابطه، همراه با پیامدهای سلامت جسمانی و هیجانی برای زوجین و فرزندانشان (هالفورد و اسنایدر، ۲۰۱۲) و تأثیر طلاق و تعارض زوجی به عنوان عوامل خطر اصلی ناکارآمدی و آسیب شناسی روانی در خانواده (هالوگ و ریشت، ۲۰۱۰) را نشان داده‌اند. مطالعات (شرییر، گرانت و ادلای، ۲۰۱۲، نیز نشان داده‌اند که افراد دارای اختلال هیجانی دارای نمرات بالاتری در تکانشگری، اجتناب آسیب زا و استدلال شناختی هستند. از آنجا که روابط آسیب یافته و نادرست و تکانش گرانه و رفتار پرخاشگرانه و نواقصی در کار کردهای هدفدار و کاستی‌های مربوط به فعالیت‌های خود جهت دهنی نظیر سازمان دهنی، بکارگیری مکالمه خود جهت دهنی شده و اجرای قوانین و طرح‌ها، ناتوانی در به تأخیر انداختن رضامندی و ناتوانی در انجام فعالیت‌های آتی هدفمند ممکن است افراد را به سمت تخلفات و گرفتاری‌های اجتماعی و به طور کلی نابهنجاری‌های رفتاری و روانی و ضعف ارتباطات میان فردی سوق دهد، زوج درمانی طرح‌واره محور به واسطه برخی از مباحث کاربردی و ریشه‌ای و تلفیقی آن ممکن است اثرات مثبتی بر این مؤلفه‌ها و کاهش تکانشگری و رفتارهای مشکل‌آفرین روابط زوجی و خانوادگی داشته باشد. افرادی که سطح تکانشگری بالایی دارند، عموماً زمانی که هیجان منفی را تجربه می‌کنند تمایل دارند تا برای کاهش اضطراب و هیجان منفی و رسیدن به

رضایت آنی و فوری به رفتارهای ناگهانی، بدون تفکر و ارزیابی موقعیتی که در آن هستند دست بزنند. خیلی از اوقات این افراد پس از رفتار یا گفتار ناگهانی خود سطحی از پشیمانی را گزارش می‌کنند. وجود ویژگی تکانشگری (برانگیختگی) در یک یا هر دو شریک عاطفی، می‌تواند بر روابط رمانیک آنان تاثیر گذاشته و علی‌رغم کاهش کیفیت رابطه منجر به عدم رضایت هر دو طرف از رابطه و حتی کوتاه شدن عمر رابطه گردد. زوج‌ها با ویژگی تکانشگری عموماً سبک‌های ارتباطی ناسالم و مخربی را برای ارتباط با شریک عاطفی خود بر می‌زنند و همین امر موجب کاهش رضایت آنان از رابطه می‌گردد. در این راستا زوج درمانی و رویکرد شناختی متصرکز بر مهارت آموزی می‌توانند به زوجین در تنظیم این ویژگی و سپس بالا بردن سطح کیفیت و رضایت رابطه کمک قابل ملاحظه‌ای نمایند (شریر، گرانت و ادلای، ۲۰۱۲). نتایج نشان داد زوج درمانی شناختی مک‌کی و طرح‌واره درمانی، همچنین بر بهبود عملکرد رابطه در زوجین دارای تعارض زناشویی شهر قم موثر بوده است و اثربخشی زوج درمانی شناختی مک‌کی بر تکانش گری و بهبود عملکرد رابطه در زوجین بیشتر از طرح‌واره درمانی بوده است. نتایج مطالعه‌ی حاضر همسو با یافته‌های مطالعات مؤمنی و همکاران (۲۰۱۶)، گیورتز، سگرین و هانزال (۲۰۰۹)، مسترز (۲۰۰۸) و اشمييت و همکاران (۲۰۱۶)، نشان داد که عملکرد خانواده بر تعهد زناشویی تأثیر دارد. بارکر و چانگ (۲۰۱۳) معتقدند چنانچه روابط زناشویی رابطه‌ای سست باشد، پایه‌های لازم برای موفقیت آمیز بودن و مطلوب بودن عملکرد خانواده، لرزان و یا حداقل ضعیف خواهد بود. بنابراین عملکرد خانواده باید به گونه‌ای باشد که زوجین از روابط میان خود احساس رضایت کنند. در واقع آن‌ها باید نیازهای یکدیگر را ارضا نمایند و همدیگر را تصدیق و حمایت کنند. رابطه‌ی زناشویی باید بر اساس تعهد، اطمینان و احترام متقابل شکل گیرد؛ که در این امر عوامل عاشقانه و صمیمیت نیز دخالت دارند. علاوه بر این، زوجین باید بتوانند به موقع به حل تعارضات موجود پردازند. پرونده‌ی، عارفی و مرادی (۲۰۱۶) و پرویزی، سرابی، سالمی و کله‌ری (۲۰۱۶) در پژوهش خود دریافتند که میان همهٔ مؤلفه‌های عملکرد خانواده و رضایت زناشویی رابطه‌ی معنادار وجود دارد. بر این اساس می‌توان گفت که هر قدر زوجین در هریک از ابعاد عملکرد خانواده کارآمدتر عمل کنند، رابطه‌ی بهتر و منسجم‌تری را تجربه خواهند کرد که این امر خود منجر به رضایت زناشویی و درنتیجه افزایش تعهد زناشویی می‌شود. در فرایند زوج درمانی طرح‌واره محور و رویکرد شناختی مراجعت با خود

گمشده، خود انکار شده رو به رو شده و با نقاب برداشتن از خود با جنبه تاریک وجودی خود مواجهه شدند. در این پژوهش به دلیل بکارگیری فنون عملی و شناختی در راستای کاهش عاطفه منفی خشم، اضطراب و تکانشگری بالطبع عاطفه مثبت افزایش یافت. این شیوه درمان فرصتی فراهم می‌آورد که افراد ابتدا با تمرکز بر خود شروع کنند، از خاطرات دوران کودکی بدی بگویند که درونی شده اند و آنها را در دعواها، تعارضات و بحث‌های امروز با همسرشان بیابند. هیجان‌های منفی مثل احساس ترس و وحشت، حقارت، غم، گناه و غیره که درونی شده اند، در طی فرایند انتقال به درمانگر متقل شدند و در ادامه به جای تمرکز بر نقش و تاثیر دیگران (خانواده مبدأ) به توانایی خود در بازآفرینی تمرکز کرده، تفکیک را در خود بالا برده و از مثلث‌های انتخابی و تحملی رهایی یافته، کمتر به تعارضات خود توجه کنند. مک، لبوویتز، سیلورمن، و وندی (۲۰۱۹) یک پیش‌زمینه تاریخی را درباره رفتار درمانی شناختی زوج و خانواده (CBC/FT) از ریشه‌های آن در رفتارگرایی و درمان شناختی در مقایسه با علوم معاصر بررسی کردند. آنها مفاهیم اصلی نظریه‌های رفتاری شناختی را در ارتباط با زوجین و خانواده‌ها مورد بحث قرار داده و خصوصیات اصلی و مراحل CBC/FT را ارائه کردند. نگرانی‌های مربوطه شامل مشکلات بین شخصی و نیز نگرانی‌های سلامتی ذهنی در بین زوجین و خانواده‌ها هستند. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت که زن و شوهری که از الگوی سازنده متقابل در روابط زن و شوهری بیشتر بهره می‌برند، از رفتارهای مخرب پرهیز و برای حفظ و تداوم رابطه سالم تلاش می‌کنند، احساس می‌کنند همدیگر را درک می‌کنند، احساساتشان را به طور مناسب بروز داده و برای مشکل ارتباطی پیشنهاد راه حل داده و با هم مذاکره می‌کنند در نتیجه از زندگی زناشویی خود بیشتر راضی هستند. ولی زن و شوهری که از الگوهای ارتباطی اجتناب متقابل و توقع کناره گیری استفاده می‌کنند، در روابط زن و شوهری، رفتارهای مخرب مثل انتقادکردن، غرزدن و یا پیشنهاد تغییر دادن دیگری را به کار می‌برند، برای خلق و تداوم رابطه سالم تلاش نمی‌کنند. هر دو سعی می‌کنند از بحث کردن در باره مشکل دوری کنند. آنها نمی‌توانند احساساتشان را به طور مناسب بروز دهند و برای مشکل ارتباطی پیشنهاد راه حل بدھند و با هم مذاکره کنند. در نتیجه این ارتباط زناشویی ناکارآمد، ناراضایتی زناشویی بر زندگی آنها مستولی گشته و خانواده را در معرض آسیب‌های متعدد قرار می‌دهد. بنابراین عملکرد مطلوب خانواده و الگوی ارتباطی سازنده متقابل پیش‌بینی کننده رضایت زناشویی هستند و در مقابل، عملکرد ناکارآمد خانواده و الگوهای

ارتباطی اجتناب متقابل و توقع کناره‌گیری، پیش‌بینی کننده نارضایتی زناشویی هستند. عملکرد مطلوب خانواده تأثیر مستقیمی بر نیازها، اهداف، روابط عاطفی خانواده و رضایتمندی از زندگی داشته (میلر، رایان، کیترن، بیشاب و اپستین، ۲۰۲۰) و با رضایت زناشویی ارتباط دارد (عباسی اسفجیر و رمضانی، ۲۰۱۷). مطالعات نشان می‌دهد که عوامل فردی، زوجی و محیطی مختلفی بر تعهد زناشویی تأثیر می‌گذارند. در میان عوامل زوجی، تعارض میان زوجین، رضایت زناشویی و عشق، از منابع مهم تأثیرگذار بر تعهد هستند (ایتو و ساگارا، ۲۰۱۶، نقل از ملک آسا و همکاران، ۲۰۱۷). همچنین الگوهای تعاملی و ارتباط مناسب زوجین یکی از عواملی است که بر تعهد زناشویی تأثیر می‌گذارد. در پژوهشی اندرسون و همکاران به این نتیجه رسیدند که زوج درمانی مبتنی بر شناختی رفتاری بر اختلال PTSD در نظامیان متاهل مفید است. در تبیین این یافته می‌توان اینگونه بیان کرد که در نهایت درمان اختلال استرس پس از سانحه، افراد از شتاب و تکانشگری شان کاسته شده و در نتیجه عملکرد زناشویی شان بهبود می‌یابد (اندرسون و همکاران، ۲۰۲۱). روابطی که افراد آن را منبعی از عاطفه‌ی مثبت ارزیابی می‌کنند، تعهد افزایش پیدا می‌کند (گیورتز، سگرین و هانزال، ۲۰۰۹). پژوهش‌ها (مؤمنی، کاووسی امید و امانی، ۲۰۱۶؛ مولیس، بریل اسفورد و مولیس، ۲۰۰۳) بررسی و درمان افکار شخصی هر یک از زوجین، هدف مرکزی زوج درمانی طرح‌واره محور است. همانطور که افراد طرح‌واره‌های اساسی خود را راجع به خودشان، جهان شان و آینده شان حفظ می‌کنند، همچنین طرح‌واره‌هایی را راجع به ویژگی‌های کلی خویشاوندان نزدیک و بویژه روابط صمیمی خود با آنها را توسعه می‌دهند. تغییر شناخت‌های ناسازگار و تقویت شناخت‌های تقویت کننده از طریق تأثیر بر نگرش درباره پیوند زناشویی و نگرش نسبت به طلاق، بهبود کیفیت روابط زناشویی و طرح‌واره‌های شخصی باعث تقویت تعهد می‌گردد، تعهدی که می‌تواند تضمین کننده روابط زناشویی پایدار باشد. می‌توان گفت، در طرح‌واره درمانی افراد به جای تمکر بیشتر بر طرح‌واره‌های ناسازگار، با شناختن آنها سعی در تقویت بزرگ‌سال سالم می‌کنند و این موضوع سبب کاهش تکانشگری و افزایش عملکرد و کارایی فرد می‌شود. همچنین تکنیک‌های تجربی باعث استفاده بیشتر از خرد بیمار به جای هیجان‌های مخرب می‌شود (دیزل و همکاران، ۲۰۲۱). در تبیین این یافته می‌توان از این یافته بهره برد. به دلیل اثربخشی طرح‌واره درمانی بر اختلال شخصیت مرزی که موضوع اصلی آنها تکاشی بودن بالا هست، می‌توان نتیجه گرفت این رویکرد بر کاهش تکانشگری

افراد بزرگسال و همچنین متأهیلین موثر بوده است (کاشو و همکاران، ۲۰۱۹). پیشنهاد می‌گردد در مطالعات آتی، مقایسه برنامه‌های درمانی مورد بررسی در پژوهش حاضر در سایر فرهنگ‌ها در داخل کشور بررسی گردد. با توجه به نتایج به دست آمده در راستای تاثیر درمان مبتنی بر اثربخشی زوج درمانی طرح‌واره محور و رویکرد شناختی مک کی بر سبک‌های حل تعارض زوجین دارای تعارض زناشویی، پیشنهاد می‌گردد برنامه‌ها و کارگاه‌های مهارت افزایی درمان زوج درمانی طرح‌واره محور با آموزش مدیریت و تنظیم هیجان‌ها، شناسایی هیجانات مثبت و منفی، آموزش سبک‌های حل مسئله مدار زمینه بهمود استفاده از راهبردهایی برای افزایش هیجان مثبت و کاهش هیجان منفی و درنهایت تنظیم هیجان مهیا گردد. با توجه به نتایج به دست آمده در راستای تاثیر درمان، اثربخشی زوج درمانی طرح‌واره محور و رویکرد شناختی مک کی بر سبک‌های حل تعارض زوجین دارای تعارض زناشویی، پیشنهاد می‌گردد. برنامه‌های آموزش تحلیل رفتار متقابل در کلینیک‌ها، مراکز درمانی و آموزشی ناباروری، توسط درمانگران آموزش دیده به صورت برنامه‌های هفتگی آموزش داده شوند تا زمینه ارتقاء سطح بهزیستی روان‌شناختی زوجین دارای تعارض زناشویی در زمینه ارتباطات بین فردی مهیا گردد.

## کتاب‌نامه

آشتیانی، آ. و شامنی، ا. (۱۳۹۵). اثربخشی ترکیب دو روش درمانی را حل مدار و روایتی بر سرزندگی و کترل عواطف در زنان متقاضی طلاق. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۷(۲).

اختیاری، ح.، صفایی، ه.، اسماعیلی‌جاوید، غ.، عاطف‌وحید، مک.، عدالتی، ه. و مکری، آ. (۱۳۸۷). روایی و پایایی پرسشنامه‌های آیزنک، بارت، دیکمن و زاکرمن در تعیین رفتارهای مخاطره‌جویانه، مجله روان‌پژوهشی و روانشناسی بالینی ایران، ۴(۳)، ۳۲۶-۳۳۶.

اسکندری، آ. و آریان‌پور س. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش درمانی مبتنی بر آموزش شناختی-رفتاری بر خودافشایی زناشویی زوجین، *فصلنامه علمی مطالعات روانشناسی*، ۱۵(۲)، ۱۲۷-۱۴۳. بهرام‌نیا، م.، فلاح چایی، س.ر. و محمدی، ک. (۱۳۹۲). بررسی مقایسه ابعاد تعارض زناشویی در زوجین دارای تعارض زناشویی و زنان مطلقه عاطفی در بندرعباس، ایران، مجله علمی مطالعات روانشناسی، ۲(۱)، ۷-۱۴.

بهمنی، م.، رفاهی، ز.، قادری، ز. (۱۳۹۰). تأثیر آموزش زوج درمانی طرحواره محور بر بهبود عملکرد زوجین، فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، ۲(۶): ۲۹-۳۳.

ثایی، باقر و براتی ت (۱۳۸۷). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج، تهران: انتشارات بعثت. حمید، ن.، کیانی‌مقدم، ر.، حسین‌زاده، ع. (۱۳۹۴). تأثیر مهارت‌های ارتباطی از طریق رویکرد شناختی رفتاری مبتنی بر دین بر صمیمیت و رضایت از زندگی در بین زوجین، مجله پزشکی دانشگاه هرمزگان، ۱۹(۲): ۱۲۹-۱۳۶.

خانجانی وشكی، س.، شفیع آبادی، ع.، فرزاد، و. و فاتحی‌زاده، م. (۱۳۹۶). مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی - رفتاری و زوج درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر صمیمیت زناشویی زوجین متعارض شهر اصفهان. دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، ۱۷(۴): ۴۰-۳۱.

ریاحی، م.، و علی وردی‌نیا، ا.، و بهرامی‌کاکاند، س. (۱۳۸۶). تحلیل جامعه شناختی میزان گرایش به طلاق (مطالعه موردی شهرستان کرمانشاه)، زن در توسعه و سیاست (پژوهش زنان)، ۵(۳) (پیاپی ۱۹): ۱۰۹-۱۴۰.

عظیمی‌فر، ش.، فاتحی‌زاده، م.، بهرامی‌ف، ا.، احمدی‌ا. و عابدی‌ا. (۱۳۹۵). مقایسه‌ی اثربخشی زوج درمانی شناختی - رفتاری و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر افزایش شادی زناشویی زوجین ناراضی شهر اصفهان: یک پژوهش مورد منفرد. مجله روان‌شناسی و روان‌پزشکی شناخت، ۳(۲): ۵۶-۸۱.

عباسی، س.، دوکانه‌ای‌فرد، ف.، و شفیع‌آبادی، ع. (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی درمان هیجان محور و درمان شناختی رفتاری بر انسجام خانوادگی و رضایت زناشویی همسران جانباز شهرستان خرم‌آباد، فصلنامه علمی پژوهشی علوم روان‌شناختی، ۱۷(۷۱): ۸۲۳-۸۲۹.

شيخ‌هادی‌سیرویی، ر.، محمدی، م.، زهراکار، ک.، شاکرمی، م. و داورنیا، ر. (۱۳۹۵). اثر زوج درمانی شناختی رفتاری به شیوه گروهی بر فرسودگی زناشویی و میل به طلاق در زوجین. ارمغان دانش، ۲۱(۱۱): ۱۰۶۹-۱۰۸۶.

متقی کاشانی، م. و ملکی‌راد، ا. (۱۳۹۸). اثربخشی طرحواره درمانی، اختلال افسردگی اساسی، تعارض زناشویی و کیفیت زندگی در زنان معتاد به مواد مخدر، یازدهمین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی و علوم اجتماعی، ۳(۶): ۳۷-۴۹.

محمدی، ح.، سپهری‌شاملو، ز. و اصغری‌ابراهیم‌آباد، مج. (۱۳۹۸). اثربخشی طرحواره درمانی هیجانی گروهی بر کاهش پریشانی روان‌شناختی و دشواری تنظیم هیجان زنان مطلقه اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی، ۱۴(۵۱): ۳۶-۲۷.

کاویانی، ز.، حمید، ن.، عنایتی، م. (۱۳۹۶). تأثیر درمان شناختی - رفتاری مذهب محور. دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، ۱۵(۵۷): ۳۵-۲۶.

- Andersen, Mette Reitz,M, Clausen,A, Louise Hjort Svendsen,A.(2021). Experiences with basic body awareness therapy as an add-on to cognitive behavioural therapy among danish military veterans with Ptsd: an inter view study. Journal of Bodywork and Movement Therapies Available online 2 April
- Allen B (2018). Implementing Trauma-Focused Cognitive-Behavioral Therapy (TF-CBT) With Preteen Children Displaying Problematic Sexual Behavior. Cognitive and Behavioral Practice. 25(2): 240-249.
- Amato, P. R. (2018). The consequences of divorce for adult and children, Journal of Marriage & Family, 68(4), 09-86.
- Almasi, A., Akuchekian, S.H., Maracy, M.R. (2013). Religious Cognitive-Behavior Therapy (RCBT) on Marital Satisfaction OCD Patients. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 84, 504-508.
- Abayomi O, Akinhanmi AO, Adelufosi AO. (2015). Psychiatric morbidity and subjective burden among carers of outpatients of a psychogeriatric clinic in southwestern Nigeria. J Cross Cult Gerontol. 2015;30(4):439-50.
- Bradbury, T. N., & Karney, B. R. (2004). Understanding and altering the longitudinal course of marriage. Journal of Marriage and Family, 66(4):862-879.
- Blount, T.H., Peterson, A.L., Monson, C.M. (2018). A Case Study of Cognitive-Behavioral Conjoint Therapy for Combat-Related PTSD in a Same-Sex Military Couple. Cognitive and Behavioral Practice, 24(3), 319-328.
- Carbone L, Plegue M, Barnes A, Shellhaas R. (2014). Improving the mental health of adolescents with epilepsy through a group cognitive behavioral therapy program. Epil Behav, 39: 130-134 .
- Kochaki Nejad Z, Mohajjal Aghdam A, Hassankhani H, Sanaat Z (2016). The effects of a patient-caregiver education and follow-up program on the breast cancer caregiver strain index. Iran Red Crescent Med J. 2016;18(3):e21627.
- Donzel, L, Ouwens,M.A, Videler,A. C.(2021). The effectiveness of adapted schema therapy for cluster C personality disorders in older adults – integrating positive schemas. Contemporary Clinical Trials Communications30 January.
- Dimaggio, G., D'Urzo, M., Pasinetti, M., Salvatore, G., Lysaker, P. H., Catania, D., & Popolo, R. (2015). Metacognitive interpersonal therapy for co-occurrent avoidant personality disorder and substance abuse. Journal of Clinical Psychology: In Session, 71(2): 157-166.
- Depaul N. Healthy family functioning relationship advice Blount, T.H., Peterson, A.L., Monson, C.M. (2017). A Case Study of Cognitive-Behavioral Conjoint Therapy for Combat-Related PTSD in a Same-Sex Military Couple. Cognitive and Behavioral Practice, 24(3), 319-328.
- Dugas, M.J., & Robichaud, M. (2007). Cognitive-behavioral Treatment for Generalized: Anxiety Disorder from Science to Practice, New York: Rutledge.

## مقایسه اثربخشی زوج درمانی شناختی ... (مليحه فدابي مقدم و ديگران) ۱۶۵

- Dharsana, I.K, Sudarsana, G.N, Suarni, N.K, Paramartha, W.E, Ahmad, M. (2020). Cognitive Behavioral Therapy counseling in developing Cross-Gender Friendship in adolescents. *Enfermería Clínica*, 30(2),206208
- Eskandari A , Ariapooran S. (2019). The Effectiveness of Training Based Cognitive-Behavioral Therapy on Couple's Marital Self-Disclosure. *Scientific Quarterly of Psychological Studies*, 15(2):127-143
- Epstein, N.B., Zheng, L. (2017). Cognitive-behavioral couple therapy. *Current Opinion in Psychology*, 13, 142-147.
- Farrell, J. M., Reiss, N., & Shaw, I. A. (2014). *The schema therapy clinician's guide: A complete resource for building and delivering individual, group and integrated schema mode treatment programs*. John Wiley & Sons, Ltd. Gas.
- Goldenberg H, Goldenberg I. (2013). *Family therapy: An overview*: Cengage learning. 8th ed.
- Halford, Wk. (2012). *Brief couple therapy for couples*. New York: Guilford publications.
- Khasho, A, van Alphen,S.P, Videler,A.C.(2019). The effectiveness of individual schema therapy in older adults with borderline personality disorder: Protocol of a multiple-baseline study. *Contemporary Clinical Trials Communications*24 January
- Kochaki Nejad Z, Mohajjel Aghdam A, Hassankhani H, Sanaat Z (2016). The effects of a patient-caregiver education and follow-up program on the breast cancer caregiver strain index. *Iran Red Crescent Med J*.18(3):e21627. doi:10.5812/ircmj.21627 pmid: 27247782
- Klibert, J., Lamis, D. A., Naufel, K., Yancey, C. T., & Lohr, S.(2017). Associations between perfectionism and generalized anxiety: Examining cognitive schemas and gender. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive Behavior Therapy*, 33(2),160-178.
- Kaviani Z, Hamid N, Enayati M.(2012). The Effect of Religiousâ Based Cognitive Behavioral Therapy on Resiliency in Couples. *Knowledge and research in applied psychology*,15(57): 25-36.
- khanjani veshki S, Shafiabady A, Farzad V, Fatehizade M. (2016). A Comparison between the Effectiveness of Cognitive-Behavioral Couple Therapy and Acceptance and Commitment Couple Therapy on Conflicting Couple's Marital Intimacy in Isfahan. *Knowledge & Research in Applied Psychology*, 17(4):31-40.
- Lounch, I . (2017). Effects of Schema Therapy vs. Cognitive Behavioral Therapy in Patients With Depression. University of Munich.
- Mandler, J. M. (2016) Stories, scripts, and scenes: Aspects of schema theory. *Psychology Press*. Young, J.E. *Cognitive therapy for personality disorders: A schema focused approach*, (rev. ed). Sarasota, FL: Professional Resources Press.
- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M., & Swann, A. C. (2013). Psychiatric aspects impulsivity, American. *Journal of Psychiatry*, 11, 1783-1793
- Mousavi, S., Low, W., & Hashim, A. (2016). The relationships between perceived parental rearing style and anxiety symptoms in Malaysian adolescents: the mediating role of early maladaptive schemas. *J Depress Anxiety*, 2: 2167-1044.

- Nederkoorn, C., Houben, k., Hofmann, W., Roefs, A., Jansen, A. (2010). Control yourself or just eat what you like? Weight gain over a year is predicted by an interactive effect of response inhibition and implicit preference for snack foods. *Health Psychology*, 29: 389-393.
- Noorbala AA, Faghihzadeh S, Kamali K, Bagheri Yazdi SA, Hajebi A, Mousavi MT, et al. (2017). Mental health survey of the Iranian adult population in 2015. *Arch Iran Med*;20(3):128-34.
- Petry, N. M. (2001). Substance abuse, pathological gambling, and impulsiveness, *Drug and Alcohol Dependence*, 63, 29-38.
- Portes PR, Howell SC, Brown JH, Eichenberger S, MasCA. (1999). Family functions and children's postdivorce adjustment. *Am J Orthopsychiat*. 62(4):613-7.
- Sanaee B, Barati T.(2018). Family and Marriage Scales, Tehran: Besat Publications
- Sharf RS (2015). Theories of psychotherapy & counseling: Concepts and cases: Cengage learning.
- Young, Jeffrey; Closco, Janet and Wissar, Marjorie .(2016). Psychotherapy: A practical guide for clinicians. Translation: Zahra Andouz and Hassan Hamidpour, Tehran: Arjmand Publications.
- Zhang, Q., Yang, X., Song, H., Jin, Y. (2020). Cognitive behavioral therapy for depression and anxiety in Parkinson's disease: A systematic review and meta-analysis. *Complementary Therapies in Clinical Practice*, 39, 101-111.